

**Petőfibánya Községi Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**2012. július 30-án tartott rendkívüli nyílt üléséről készült**  
**jegyzőkönyv**

**T a r t a l o m :**

- *Jegyzőkönyv*
- *Jelenléti ív*
- *Mellékletek*

<b>Határozat száma</b>	<b>Tárgy</b>
65/2012.(VII.31.)	Sport szertár felújításával kapcsolatos pályázatról döntés
66/2012. (VII.31.)	Gördeszka pálya, szabadidő park tervezésével kapcsolatos döntés
67/2012. (VII.31.)	Petőfi Sándor Általános iskola megszüntető okirat

*Petőfibánya, 2012. július 30.*

**Juhászné Barkóczy Éva**  
**Polgármester**

**Dr. Gyirán Viktor**  
**Jegyző**

# Legyzőkönyv

**Készült:** Petőfibánya Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2012. július 30-án megtartott rendkívüli nyílt üléséről.

## **Jelenlévő képviselők:**

Juhászné Barkóczy Éva, polgármester  
Székelyné Szécsy Judit, alpolgármester  
Ambrus Zoltán  
Nagy Katalin  
Papp Tamás  
Ruzsom Lajos

## **Tanácskozási joggal résztvevők:**

Dr. Gyirán Viktor, jegyző  
Dorner Gábor, pénzügyi bizottsági tag  
Bodáné Kókai Ilona, pénzügyi bizottsági tag  
Martinkovics Sándorné, óvodavezető

## **Jelenlévő lakosok:**

Dr. Pap Józsefné  
Gáldi Lászlóné  
Kürti Krisztina  
Németné Budai Tímea  
Orosz Klaudia  
Takácsné Hornyák Mónika  
Tomecz László

## **Juhászné Barkóczy Éva, polgármester**

Köszönti a jelenlévőket. A jelenléti ívből megállapítja, hogy a Képviselő-testület 7 tagja közül jelen van 6 fő. Mizser László képviselő jelezte távolmaradását. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület határozatképes. Javasolja a napirendet a meghívó szerint elfogadásra.

Kéri, hogy aki az elhangzott javaslattal egyetért, kézfelnnyújtással szavazzon.

*Ezt követően a Képviselő-testület jelenlévő 6 tagja 6 igen szavazattal az elhangzott javaslatot egyhangúlag elfogadta.*

I. NAPIREND  
PETŐFIBÁNYA SPORT U. 11. (HRSZ:336) ALATTI INGATLANON LÉVŐ  
SPORTSZERTÁR ÉPÜLET FELÚJÍTÁSI MUNKÁI

**Juhászné Barkóczy Éva, polgármester**

A rendkívüli ülés első témája a Petőfibánya, Sport u. 11. szám alatti ingatlanon lévő sportszertár épület felújítási munkáihoz kapcsolódó, beszerzési eljárás keretében beérkezett ajánlatok megtárgyalása. Kiegészítésképpen elmondom, hogy a pályázat nem közbeszerzés-köteles, mivel nettó 15 mFt alatti a támogatás összege. Az előző ülésen hat céget határozott meg a Képviselő-testület, akiknek ajánlattételi felhívást küldtünk ki. TÓ-NETT Kft. (3000 Hatvan, Csaba u.10.), Hard Like Stone Kft. (2173 Kartal, Dózsa György utca 45.), Jakus Zoltán egyéni vállalkozó (3000 Hatvan, Dembinszky u. 16.), Molnár Tamás egyéni vállalkozó (3023 Petőfibánya, Akácfa u. 3.), LINVEST Kft. (1223 Budapest, Rózsakert utca 61.), DIÓSDI Építő Kft. (3023 Petőfibánya, Temető utca 1.). Az elbírálás egyik szempontjaként a legalacsonyabb nettó összegű ellenszolgáltatást határozta meg a testület. A felkért hat cégből ketten küldtek ajánlatot. Az egyik ajánlattevő a TÓ-NETT Kft. (3000 Hatvan, Csaba u.10.). Az ajánlata nettó 12.996.547 Ft, illetve plusz költségként felmerült az épületgépészet korszerűsítéséhez szükséges gázellátás engedélyezési tervének készíttetésére, engedélyeztetésére, villanyszerelési munkákra, horonyvésésre még nettó 310.000 Ft. A másik ajánlattevő a Hard Like Stone Kft. (2173 Kartal, Dózsa György utca 45.). Az ajánlata nettó 12.784.478 Ft, illetve plusz költségként felmerült az épületgépészet korszerűsítéséhez szükséges gázellátás engedélyezési tervének készíttetésére, engedélyeztetésére, nettó 180.000 Ft. A Pénzügyi Bizottság ezt megtárgyalta és javaslatot tett. Átadom a szót Ruzsom Lajos képviselő úrnak, mint a Pénzügyi Bizottság elnökének.

**Ruzsom Lajos, képviselő**

Tehát a Sport pályázat nem közbeszerzés-köteles, mivel nettó 15 mFt alatti a támogatás összege. Ennek ellenére a közbeszerzési szabályok szerint zajlott az ajánlattételi felhívás és az ajánlatok elbírálása. A beszerzési bizottság javaslatot tett, amit a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta. A beszerzési bizottság javasolta, hogy első és második helyezettet is hirdessünk ki, így ha az első helyezett bármilyen okból visszalépne, a második helyezett át tudja venni a helyét gond nélkül. A beadott árajánlatok között nagyon kis különbség van. Az első helyezett a Hard Like Stone Kft. (2173 Kartal, Dózsa György utca 45.), a második helyezett a TÓ-NETT Kft. (3000 Hatvan, Csaba u.10.). A bizottság javaslata, hogy az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot fogadja el a Képviselő-testület, azzal a kiegészítéssel, hogy a gázellátás engedélyezési tervének készíttetésével kapcsolatos költségek finanszírozása a lekötött betét terhére történjen.

/Felolvassa a sportszertár épület felújítási munkáihoz kapcsolódó, beszerzési eljárás keretében beérkezett ajánlatokról szóló határozati javaslatot./

**Juhászné Barkóczy Éva, polgármester**

Van-e kérdés, vélemény?

**Ambrus Zoltán, képviselő**

Megtekintették az épületet?

**Juhászné Barkóczy Éva, polgármester**

Igen, a felkért hat cégből egyedül a Diósdai Kft. képviselője nem jött el, amikor a bejárás volt.

**Ambrus Zoltán, képviselő**

Szeretném, ha annyival kiegészítenénk, hogy egy forinttal sem fizetünk ki többet. Volt már rá példa, hogy meg kellett toldani az összeget.

**Juhászné Barkóczy Éva, polgármester**

Amennyiben lesz pótmunka, akkor be kell hozni testület elé.

**Ambrus Zoltán, képviselő**

Az iskolánál sem került be.

**Juhászné Barkóczy Éva, polgármester**

Ott azért nem került be, mert a pótmunkák belefértek az eredeti, elnyert pályázati összegbe. Itt viszont nem fér bele több a pályázati összegbe. Nem fogunk neki többet adni, megtekintett állapotban vállalta el a munkát a vállalkozó.

Kérdés, vélemény?

Amennyiben nincs több kérdés, javasolom a sportszertár épület felújítási munkáihoz kapcsolódó, beszerzési eljárás keretében beérkezett ajánlatokról szóló határozati javaslatot a Pénzügyi Bizottság által javasolt kiegészítéssel elfogadásra.

Kéri, aki a javaslatával egyetért, az kézfelnyújtással jelezze.

Ezt követően a Képviselő-testület egyhangúlag, 6 igen szavazattal ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**65/2012.(VII.30.) Képviselő-testületi határozat**

**1./** Petőfibánya Község Önkormányzat Képviselő-testülete megállapítja, hogy a "Petőfibánya Sport u. 11. szám alatti (helyrajzi szám:336) ingatlanon fekvő sportszertár megnevezésű épület belső felújítási munkái (MVH iratazonosító határozatszám:1432300380)" tárgyában indított egyszerű meghívásos árajánlat-kérési eljárás **érvényes és eredményes volt.**

**2./** Petőfibánya Község Önkormányzati Képviselő-testülete megállapítja - figyelemmel a döntést előkészítő bizottság javaslatára -, hogy az ajánlatkérő számára a „Petőfibánya Sport u. 11. szám alatti (helyrajzi szám:336) ingatlanon fekvő sport szertár megnevezésű épület belső felújítási munkái (MVH iratazonosító határozatszám:1432300380)" tárgyában indított egyszerű meghívásos árajánlatkérés tekintetében a **legalacsonyabb nettó összegű** árajánlatot a **Hard Like Stone Kft.** (2173 Kartal, Dózsa György utca 45.) adta, mely ajánlattevő **érvényes ajánlatot tett.** Az árajánlattevő által ajánlott ellenszolgáltatás nettó összege: **12.784.478 Ft,-** .

A Képviselő-testület egyben úgy dönt, hogy az épületgépezet korszerűsítéséhez szükséges gáz ellátás engedélyezési terv készíttetésének, engedélyeztetésének költségvonzatát,(nettó összeg : **180. 000 Ft.**), az Önkormányzat 2012. évi költségvetésében biztosított lekötött betét terhére biztosítja.

**3./** Petőfibánya Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a "Petőfibánya Sport u. 11. szám alatti (helyrajzi szám:336) ingatlanon fekvő sportszertár megnevezésű épület belső felújítási munkái (MVH iratazonosító határozatszám:1432300380)" tárgyában indított egyszerű meghívásos árajánlat-kérési eljárásban az **eljárás nyertes ajánlattevőjének Hard Like Stone Kft.-t** (2173 Kartal, Dózsa György utca 45.) **nevezi meg,** tekintettel arra, hogy az ajánlatok

elbírálási szempontja szerint az árajánlattevő ajánlata tartalmazza a **legalacsonyabb nettó összegű** ellenszolgáltatást, továbbá az árajánlattevő **érvényes ajánlatot tett**, alkalmas mind pénzügyi-gazdasági, mind műszaki-szakmai szempontból a szerződés teljesítésére.

**4./** Petőfibánya Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a "Petőfibánya Sport u. 11. szám alatti (helyrajzi szám:336) ingatlanon fekvő sportszertár megnevezésű épület belső felújítási munkái (MVH iratazonosító határozatszám:1432300380)" tárgyában indított egyszerű meghívásos árajánlat-kérési eljárásban nyertes ajánlatot követő második legkedvezőbb árajánlattevőnek **TÓ-NETT Kft.-t** (3000 Hatvan, Csaba u.10.) **nevezi meg**. Az árajánlattevő által ajánlott ellenszolgáltatás nettó összege: **12.996.547 Ft,-**

A Képviselő-testület egyben úgy dönt, hogy az épületgépészet korszerűsítéséhez szükséges gáz ellátás engedélyezési terv készíttetésének, engedélyeztetésének (+villanszerelésnél horonyvésés, ami hiányzott a költségvetésből) költségvonzatát (nettó: **310.000 Ft.**) az Önkormányzat 2012. évi költségvetésében biztosított lekötött betét terhére biztosítja.

**5./** Petőfibánya Község Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a közbeszerzési eljárás írásbeli összegzését a határozat melléklete szerinti tartalommal, felhatalmazza a település Polgármesterét annak aláírására.

**6./** Petőfibánya Község Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a település Polgármesterét az eljárás eredményének kihirdetésére és felhatalmazza a jogszabályi szerződéskötési moratóriumot követően nyertes árajánlattevővel a kivitelezési szerződés aláírására.

Határidő: 2012. augusztus. 11 (kiviteli szerződés aláírására)

Felelős: Polgármester a Jegyző útján

## II. NAPIREND INDÍTVÁNYOK, BEJELENTÉSEK, EGYEBEK

### **Juhászné Barkóczy Éva, polgármester**

Következő téma. Emlékeztek rá, a választások után csináltunk egy közvélemény-kutatást. Az egyik beadványban szerepelt egy gördeszka pálya építésének ötlete, amelyet sok helyi fiatal írt alá. Úgy néz ki, hogy a Leader III. tengely megnyílik októberben, amely keretében lehetne gördeszka pálya, szabadidő park építésére pályázni. Körülbelül 20-25 mFt lenne az, amire pályázhatnánk. Ezzel kapcsolatban beszereztem két kert és tájépítész mérnök ajánlatát. Mindkét mérnök eljött személyesen, megnézték, hogy hol lehetne megvalósítani a gördeszka pályát, szabadidőparkot. Két terület jött szóba, az egyik az iskola előtti park, a másik a Dózsa György út mögötti focipálya. Az utóbbit elvetettük, mivel közel van a lakóházakhoz. Az iskola előtti park a legalkalmasabb helyszín. Nemcsak gördeszka pályára gondoltunk, hanem szabadidőparkra is, ahol a kamaszok eltölthetnék hasznosan a szabadidejüket. Lennének ping-pong asztalok, kültéri tornaszerek, padok, fedett találkozási pontok. Az egyik árajánlattevő egy esztergomi hölgy G. Rédei Erika. Az ő tervezési díja 350.000 Ft Áfa-mentesen, mivel még újonnan alakult cég. Szükség van geodéziai felmérésre is, ennek a díja 60.000 Ft + Áfa lenne. Ez összesen 426.000 Ft, bruttó. A másik árajánlattevő, a nagyrédei Formakert Kft. az ő tervezési díj ajánlatuk bruttó 393.700 Ft. Ebben benne van a geodéziai munka is. Gyakorlatilag a megrendeléstől számított 30 napon belül készül el a terv. A másik hölgy 20 napon belül készítené el a terveket. De most még ez nem számít, mert október még messze van. De így fel lehet készülni előre. Megcsináltatnánk a terveket, behozhatnánk testületi ülésre, meghívnánk a tervezőt, megbeszélhetnénk az igényeinket. Szóba került az is, hogy a Művelődési Ház előtti nagylépcső felújítását is beletennénk a pályázatba. Mindkét hölgy

megnézte a lépcsőt, és az a véleményük, hogy ez a lépcső annyira értékes, hogy ezt érdemes megjavítani.

Vélemény, javaslat, kérdés?

**Papp Tamás, képviselő**

Támogatni tudom a kezdeményezést. Reméljük, hogy elérjük vele a célunkat és a fiatalok ott hasznosan töltenék el a szabadidejüket. Ha nyernénk a térfelügyelő kamera pályázaton, akkor még nagyobb lenne a biztonság.

**Juhászné Barkóczy Éva, polgármester**

Ha valakinek van más ötlete, hogy mire lehetne pályázni.

**Nagy Katalin, képviselő**

Nem kicsi a hely?

**Juhászné Barkóczy Éva, polgármester**

Nem, megnézték a helyszínt.

**Nagy Katalin, képviselő**

Körbe lenne kerítve?

**Juhászné Barkóczy Éva, polgármester**

Nem hiszem, hogy kellene! Ez nem kicsiknek épül, hanem a 10 év felettieknek. A játszótéren is rongálják a kerítést, átugrálnak rajta, nem győzik a karbantartók javítani.

**Nagy Katalin, képviselő**

Éjfélkor kezdődik a buli a játszótéren, olyankor kezdenek gyülekezni a fiatalok.

**Székelyné Szécsy Judit, alpolgármester**

Talán ezzel megoldódna ez a gond is. A szabadidőpark pontosan annak a korosztálynak való, akik éjfélkor a játszótéren gyülekeznek. Nekik is kell lehetőség, élettér.

**Nagy Katalin, képviselő**

Igen, kell egy ilyen hely.

**Ambrus Zoltán, képviselő**

Ez a 25 mFt nettó összeg?

**Juhászné Barkóczy Éva, polgármester**

Ez még nincs kiírva. De már közvélemény kutatás volt, hogy melyik önkormányzat akar vagy tud pályázni, melyiknek van önereje. Körülbelül 20-25 mFt jutna az önkormányzatnak, ha nyernénk a pályázaton.

**Ambrus Zoltán, képviselő**

A tervezés díja benne van a pályázatban? El lehet számolni?

**Juhászné Barkóczy Éva, polgármester**

Nem vagyok biztos benne, szerintem nincs benne a pályázatban. A projektmanagement van benne és a műszaki ellenőr.

**Ambrus Zoltán, képviselő**

Ezért a pénzért azok lennének megvalósítva, amiket most látunk az ajánlatokon?

**Juhászné Barkóczy Éva, polgármester**

Nem. Ezeket referenciának küldték, azért hogy tudjuk, miről van szó. Ha valamelyiket megbízzuk, akkor az kijön, és készít egy konkrétan ránk szabott tervet.

**Székelyné Szécsy Judit, alpolgármester**

Akkor a fiatalokat is megkérdezhetnénk!

**Juhászné Barkóczy Éva, polgármester**

Igen, akkor lenne egy olyan testületi ülés, amire meghívnánk azokat a fiatalokat, akik aláírták a beadványt, és kikérnénk a véleményüket.

Van-e valakinek kérdése, véleménye?

**Németné Budai Tímea, helyi lakos**

Nincs arra lehetőség, hogy ezt a 20-25 mFt-ot az eredeti szabadidőpark fejlesztésére fordítsák?

**Juhászné Barkóczy Éva, polgármester**

Hol van az eredeti szabadidőpark?

**Németné Budai Tímea, helyi lakos**

A strandnál. Erre esetleg nem gondolt a testület?

**Székelyné Szécsy Judit, alpolgármester**

Ki fogja ott őrizni?

**Németné Budai Tímea, helyi lakos**

Hát gondolom a P.K.T.K.!

**Székelyné Szécsy Judit, alpolgármester**

Az az egy dolgozó?

**Németné Budai Tímea, helyi lakos**

Én csak azért vetettem fel ezt a lehetőséget, mert mindenki tudja, hogy milyen borzasztó állapotban van most az a terület.

**Ruzsom Lajos, képviselő**

Mivel az nem az önkormányzat területe, az önkormányzat arra most nem is pályázhat.

**Juhászné Barkóczy Éva, polgármester**

Oda kitenni azért nem jó ötlet, mert akkor azt folyamatosan őrizni kell, meg kell világítani. Az iskola előtt azért is jobb, mert pályáztunk térfigyelő kamerára, és az egyik kamera ott lenne felhelyezve, így folyamatosan figyelhetnénk a területet. Meg hát, ez a pénz ennél nagyobb területre nem is elég, ezeknek az eszközöknek elég borsos áruk van.

**Székelyné Szécsy Judit, alpolgármester**

Nem beszélve arról, hogy oda ki járna? Szerintem oda csak a valóban szenvedélyes sportolók járnának ki.

**Juhászné Barkóczy Éva, polgármester**

Egyébként, ha van más ötlet, szívesen veszem, mert ezt a lehetőséget ki kellene használni. Ha nincs más ötlet, akkor már csak az a kérdés, hogy melyik tervezővel terveztessünk. Az egyik árajánlat bruttó 426.000 Ft, a másik bruttó 393.700 Ft.

**Papp Tamás, képviselő**

Szerintem mindenképpen pályázni kell!

**Ambrus Zoltán, képviselő**

És amit Lajos szeretett volna, a műfüves pálya?

**Juhászné Barkóczy Éva, polgármester**

Lajos a tornaterem mellé szeretete volna, akkor megnéztük és azt mondták, hogy nem elég a terület.

**Ruzsom Lajos, képviselő**

Akkor azt mondtátok, hogy ne.

**Ambrus Zoltán, képviselő**

Akkor még nem tudtuk, hogy kié lesz a terület. Akkor arról volt szó, hogy „állam bácsié” lesz.

**Ruzsom Lajos, képviselő**

Akkor arról is beszéltem, hogy idén az áfa-emelés és a béremelések következtében alsó hangon is 25%-kal kerülne többbe, mint tavaly került volna.

**Juhászné Barkóczy Éva, polgármester**

Olyanra lehetne még pályázni, mint a Művelődési Ház vizesblokkja, amire már nagyon ráférne a felújítás, de ez megint csak az alapítványé. Meg szerintem ennek a korosztálynak is kellene valamit nyújtani!

**Ambrus Zoltán, képviselő**

Mikor nyílik meg?

**Juhászné Barkóczy Éva, polgármester**

Körülbelül októberben. Mire ez beadódik, az lesz január, és akkor szerintem májusban kijön a határozat, tehát jövő nyáron lenne belőle valami, ha nyerünk.

**Ambrus Zoltán, képviselő**

Ha várnánk augusztus 22-ig, az késő? Addig lehetne közvéleményt kutatni, meg lehet kérdezni az igényeket.

**Juhászné Barkóczy Éva, polgármester**

Szerintem nem gond, ha várunk. Csak annyi, hogy októberig meg kell terveztetni. De magával a céllal egyetértetek?

**Ambrus Zoltán, képviselő**



Persze.

**Juhászné Barkóczy Éva, polgármester**

Akkor szerintem a tervezést is el lehetne indítani.

**Ambrus Zoltán, képviselő**

Szerintem, ha meg lesz, hogy mit akarunk, akkor lehetne tervezettni.

**Juhászné Barkóczy Éva, polgármester**

Szerintem legyen egy terv, ami a szabályok szerint van kialakítva, és azt kellene változtatni, ha lehet.

**Ambrus Zoltán, képviselő**

Benne van az árban, ha kétszer-háromszor áttervezi?

**Juhászné Barkóczy Éva, polgármester**

Azt beszéltek meg, hogy ha kész a terv, akkor elhozza a testület elé és megbeszéljük, ha változást szeretnénk.

**Ambrus Zoltán, képviselő**

Akkor rendben van.

**Juhászné Barkóczy Éva, polgármester**

Akkor döntsük el, hogy melyik ajánlatot válasszuk. Az olcsóbbikat, amelyek a nagyrédei, ez közelebb is van, vagy a másikat, az esztergomit?

**Ambrus Zoltán, képviselő**

A nagyrédeit, mert közelebb is van és még olcsóbb is!

**Juhászné Barkóczy Éva, polgármester**

Aki felhatalmaz arra, hogy a Formakert Kft.-vel vegyem fel a kapcsolatot és a szabadidőpark terveit készíttessem el, az kézfelnyújtással szavazzon.

Ezt követően a Képviselő-testület egyhangúlag, 6 igen szavazattal ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

#### **66/2012.(VII.30.) Képviselő-testületi határozat**

Petőfibánya Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Polgármester előterjesztésében a Petőfibánya 162 hrsz-ú ingatlan parkként funkcionáló részén kialakítandó Szabadidőpark tervezésére beérkezett ajánlatokat.

A Képviselő-testület úgy döntött, hogy tárgyalásokat kezd a Szabadidőpark tervezésére kedvezőbb ajánlatot adó Formakert Kft.-vel (3214 Nagyréde, Atkári út 57.)

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy képviselőként a Kft.-vel tárgyalásokat folytasson.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a döntésről értesítse az ajánlatot tevőket.

Határidő: értelem szerint, illetve 15 nap  
Felelős: tárgyalás folytatására polgármester, értesítésre jegyző

**Juhászné Barkóczy Éva, polgármester**

A következő téma az iskola átadásával kapcsolatos, átadom a szót Jegyző úrnak.

**Dr. Gyirán Viktor, jegyző**

Petőfibánya Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az 54/2012. (V.31.) sz. határozatában döntött arról, hogy a Petőfi Sándor Általános Iskola fenntartói jogát – költségvetési körön kívüli fenntartónak – átadja. Az intézmény átadása 2012. augusztus 31. napjával bezárólag megtörténik. A jogszabályi előírás értelmében az intézményt megszüntető okirattal kell megszüntetni. A határozati javaslat az előterjesztés mellékletét képezi. A Magyar Államkincstárral megbeszéltem, hogy ugyan a Baptisták még nem kapták meg az engedélyt, de már minden szükséges feltétel megvan. Az önkormányzat részéről annyi az egyetlen feladat, hogy megszünteti az intézményt augusztus 31-ével. Várhatóan augusztusban megkapják az engedélyt a Baptisták. Rákérdeztem az államkincstárnál arra a lehetőségre, hogy ha mégsem kapják meg az engedélyt a Baptisták. Azt a választ kaptam, hogy akkor az önkormányzat alapít egy új iskolát.

**Juhászné Barkóczy Éva, polgármester**

Beszéltem a Baptista Szeretetszolgálattal, és minden szükséges dokumentumot beadtak, csak aláírásra vár.

**Dr. Gyirán Viktor, jegyző**

Mivel közös fenntartású intézmény lesz és még két intézménnyel van egy-egy probléma, ezért be kell várni ezeket az engedélyeket. A petőfibányai iskola rendben van.

**Ambrus Zoltán, képviselő**

Egy nap alatt tudunk iskolát alapítani? Nem.

**Dorner Gábor, pénzügyi bizottsági tag**

Nem lehetne a megszüntető határozatot úgy írni, hogy csak akkor szüntetjük meg, ha a Baptista Szeretetszolgálat megkapja a szükséges engedélyt?

**Dr. Gyirán Viktor, jegyző**

Nyilván, ha elküldöm a határozatot, akkor az államkincstár hiánypótoltnak fog, mert be kell mutatnom a Baptisták érvényes engedélyét. Addig felfüggeszti az eljárást.

**Ambrus Zoltán, képviselő**

Mi a helyzet, ha ezt elnapoljuk?

**Dr. Gyirán Viktor, jegyző**

Augusztus 31-ig meg kell szüntetni, ha szeptember 1-jével indulni akar egy új intézmény.

**Juhászné Barkóczy Éva, polgármester**

Azzal a kitételrel elküldhetjük, amit Gábor javasolt. Aki a megszüntető okirat határozati javaslatával egyetért, azzal a kiegészítéssel, hogy „azzal a feltétellel, hogy a Baptista Szeretetszolgálat a működési engedélyt 2012.08.31-ig megkapja”, kézfelnnyújtással szavazzon.

Ezt követően a Képviselő-testület egyhangúlag, 6 igen szavazattal ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

### **67/2012.(VII.30.) Képviselő-testületi határozat**

Petőfibánya Önkormányzat Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV törvény 11. §-a, valamint az államháztartási törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. Korm. rendelet 14. § (2) és (3) bekezdései alapján a Petőfi Sándor Általános Iskola fenntartói jogának átadásáról szóló döntését követően az alábbi határozatot hozza:

A Képviselő-testület a Petőfi Sándor Általános Iskola – mellékletben szereplő – megszüntető okiratát jóváhagyja 2012. augusztus 31. napjával, azzal a feltétellel, hogy a Baptista Szeretetszolgálat a működési engedélyt 2012.08.31-ig megkapja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy képviselőként a megszüntető okiratot aláírja.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a Megszüntető Okiratot küldje meg a Magyar Államkincstár Államháztartási Irodájára felé a változások átjelentése céljából.

Határidő: 2012. augusztus 31.  
Felelős: polgármester, jegyző

### **Juhászné Barkóczy Éva, polgármester**

A rendkívüli ülés utolsó témája, az Apcon található, öt környező település hulladékát fogadó szemételep. Apc, Zagyvaszántó, Lőrinci, Rózsaszentmárton és Petőfibánya érintett a témában. Ez a szemételep megszűnt, az A.S.A. levonult a terepről, viszont a rekultivációig az öt településnek kell őriztetni, a vízmintavételt biztosítani. Mivel eddig az A.S.A. ott tartotta a gépeit, ezeket a költségeket is állta. Viszont most, hogy a hónap közepén levonult, ezeket a költségeket a lakosságszám arányában a településeknek kell kifizetni. Petőfibánya 20,22%-os arányban kell, hogy hozzájáruljon a költségek fedezéséhez. Úgy néz ki, hogy októberben elkezdődik a rekultiváció. Mivel gyorsan kellett intézkedni, ezért Apc két hétig élő munkával őriztette a telepet, mert nem lehetett őrzés nélkül hagyni. Ebben az évben volt vízmintavétel és vizsgálat is, ezt az A.S.A. már nem hajlandó kifizetni, ennek a költsége 281.432 Ft a költsége, a kétheti őrzés, ami 07.14-07.31-ig szól, az 411.480 Ft. Apc községnek az az ötlete, hogy ne élők munkával, hanem kamera és riasztó rendszerrel őrizzük a területet, mert kéthetente nem lehet 400.000 Ft-ot kifizetni ezért. Erre kértek is két ajánlatot, az egyik az bruttó 539.750 Ft-ért vállalja, a másik bruttó 448.310 Ft-ért szerelné fel a rendszert. A kamerarendszernek már augusztus 1-jén működni kell, mert csak július 31-ig őrzik a telepet. A öt polgármester az olcsóbb rendszer mellett szavazott. A telep mellett a Qualitál-nál van egy cég, ahol portaszolgálat működik, ők bevállalták, hogy amennyiben jelez a rendszer, kimennek a helyszínre. A zagyvaszántói polgármesternek volt egy ötlete, hogy a telepen található gépkocsi tárolót és konténert adják el és az ebből származó bevételből lehet csökkenteni a költségeket. Erre kaptunk is ajánlatot egy embertől és 225.000 Ft-ért vennék át ezeket. Tehát ezeknek a költségeknek kell a 20,22% -át Petőfibányának kifizetni. Azt, hogy ezt meddig kell fenntartani, azt nem tudták megmondani. Ezt tájékoztatásképpen hoztam a testület elé.

**Ambrus Zoltán, képviselő**

Az összegről nem kell szavaznunk?

**Juhászné Barkóczy Éva, polgármester**

Nem, mert bele fog férni a költségvetésbe. Mivel nem a mi tulajdonunk, ezt le fogják nekünk számlázni, és a karbantartási részbe bele fog férni. A beszámolóban benne lesz.

**Juhászné Barkóczy Éva, polgármester**

Van-e még valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nincs több megtárgyalandó ügy, megköszöni a jelenlévők munkáját és az ülést bezárja.

K.m.f.

**Juhászné Barkóczy Éva**

Polgármester

**Dr. Gyirán Viktor**

Jegyző

**A jegyzőkönyv hitelül:**

***Pollákné Vanicsek Judit***

***Jegyzőkönyvvezető***