

Petőfibánya Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
2012. augusztus 22-én megtartott soros nyílt üléséről készült
jegyzőkönyv

T a r t a l o m:

- *Jegyzőkönyv*
- *Jelenléti ív*
- *Mellékletek*

Határozat száma	Tárgy
68/2012.(VIII.22.)	Petőfibánya Községi Önkormányzat 2012. I. félévi gazdálkodásáról szóló beszámoló elfogadása
69/2012.(VIII.22.)	P.K.T.K beszámolójának elfogadása
70/2012.(VIII.22.)	Petőfibányai Bányász Sportkör beszámolójának elfogadása
71/2012.(VIII.22.)	Petőfibányai Horgászegyesület beszámolójának elfogadása
72/2012.(VIII.22.)	Petőfibányai Lövészklub beszámolójának elfogadása
73/2012.(VIII.22.)	Petőfibányai Vöröskereszt beszámolójának elfogadása
74/2012.(VIII.22.)	Petőfibányai Rákellenes Liga beszámolójának elfogadása
75/2012.(VIII.22.)	Petőfibányáért Egyesület beszámolójának elfogadása
76/2012.(VIII.22.)	Jelzőrendszeres házi segítségnyújtáshoz csatlakozás Alapító Okirat elfogadása
77/2012.(VIII.22.)	Jelzőrendszeres házi segítségnyújtáshoz csatlakozás Társulási Megállapodás elfogadása
78/2012.(VIII.22.)	Petőfibánya, Ifjúság út 5. szám alatti társasház kérelme
79/2012.(VIII.22.)	Kürti Krisztina, Fenyőfa utcai lakos fellebbezése

Petőfibánya, 2012. augusztus 22.

Juhászné Barkóczy Éva
Polgármester

Dr. Gyirán Viktor
Jegyző

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Petőfibánya Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2012. augusztus 22-én megtartott soros nyílt üléséről.

Jelenlévő képviselők:

Juhászné Barkóczy Éva, polgármester
Székelyné Szécsy Judit, alpolgármester
Ambrus Zoltán, képviselő
Mizser László
Nagy Katalin
Ruzsom Lajos

Tanácskozási joggal résztvevők:

Dr. Gyirán Viktor, jegyző
Nagyné Miczki Enikő, pénzügyi vezető főtanácsos
Dorner Gábor, pénzügyi bizottsági tag
Dósa Johanna, Bányász Sportkör Elnöke
Juhász Péter, Petőfibányáért Egyesület Elnöke
Kotróc Zsózné, Vöröskereszt helyi szervezetének titkára
Körmös Gáborné, Lovászklub elnöke
Kürti Krisztina, helyi lakos
Ludvigné Dévai Ilona, óvónő
Molnár Béla, helyi lakos
Molnár Zoltán, helyi lakos
Pál Nándor, Horgász Egyesület Elnöke
Pintérné Koruhely Zsuzsanna, pedagógus
Sulyok Zoltánné, közös képviselő
Tomecz László, helyi lakos
Varga Angelika, pedagógus
Varjú Gábor, P.K.T.K. elnök

Juhászné Barkóczy Éva, polgármester

Köszönti a jelenlévőket. A jelenléti ívből megállapítja, hogy a Képviselő-testület 7 tagja közül jelen van 6 fő. Papp Tamás jelezte a távolmaradását. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület határozatképes. Javasolja a napirendet a meghívó szerint elfogadásra.

Kéri, hogy aki az elhangzott javaslattal egyetért, kézfelnyújtással szavazzon.

Ezt követően a Képviselő-testület jelenlévő 6 tagja 6 igen szavazattal az elhangzott javaslatot egyhangúlag elfogadta.

I. NAPIREND
PETŐFIBÁNYA KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT 2012. I. FÉLÉVI GAZDÁLKODÁSÁRÓL
SZÓLÓ BESZÁMOLÓ

Juhászné Barkóczy Éva, polgármester

Az első napirendi téma Petőfibánya Községi Önkormányzat 2012. I. félévi gazdálkodásáról szóló beszámoló. Tudjuk, hogy 2012 évben megváltoztak a jogszabályok. Az önkormányzat, a polgármesteri hivatal, az iskola, az óvoda könyvelését és pénzügyi gazdálkodását szét kellett bontani, tehát ezeket külön egységként könyveljük. Ennek megfelelően a féléves beszámolókat is külön-külön kell az Államkincstár felé elküldeni. A szöveges beszámoló négy részből áll, így önkormányzati szinten teljes egészében nem fogjuk látni a beszámolót. Az első szöveges rész az önkormányzat beszámolója, a többi beszámolót táblázatos formában mellékelte a Jegyző úr a kiküldött előterjesztésben. Az önkormányzat beszámolójában azt látjuk, hogy az önkormányzat költségvetése 306.422 eFt főösszeggel indult és ez az összeg 331.563 eFt-ra módosult. Ez a bevételeknél 42,8% és a kiadásoknál 46,1% teljesítést jelent. De nem minden olyan szép, amilyennek látszik, elsősorban az adóbevételekre utalok. Nem akarom az egész beszámolót tételenként felolvasni, mivel mindenki megkapta az anyagot. Az a javaslatom, hogy mindenki tegye fel azokat a kérdéseket, amelyek felmerültek benne. Én az adóbevételekkel kezdeném, amihez egy kis kiegészítést kell elmondani. Az iparüzési adóbevételek a költségvetéskor a kivetések alapján lettek beállítva, ez 52 mFt. A májusi adóbevételek 20.954 eFt-ra teljesültek, de ez így nem igaz, ugyanis ebből a 20.954 eFt-ból júliusban visszafizettünk 12.500 eFt-ot a 2011. évi előleg túlfizetések miatt. Gyakorlatilag az iparüzési adó bevételek ennyivel csökkentek, de ez majd csak a következő beszámolóban fog szerepelni. Tulajdonképpen az iparüzési adó a 40% helyett csak 20%-on teljesült. Mivel az iparüzési adó legnagyobb bevételi forrásunk, és 52 mFt-al terveztük be a költségvetésbe, és ennek a kiadási oldala is természetesen terveztük. A bevételi oldal csökkenése miatt a tervezett kiadásokat csak a tartalékok terhére tudjuk finanszírozni. A Képviselő-testület az előző soros testületi ülésen felhatalmazást adott arra, hogy az adóbevételek terén fennálló költségvetést érintő hiány miatt a kiadásokat a lekötött betétből finanszírozzuk. Még a beszámoló kapcsán a beruházás és felújítások teljesülését nézzük meg. A kazáncsere a gyermekorvosi rendelőben megtörtént, ez 220 eFt. Az iskolakerítés még a féléves táblázatban nem látszik, de szeptember elejére elkészül. A fűkasza vásárlását a munkaügyi központ támogatásával finanszíroztuk, ez 136 eFt volt. A haszongépjármű vásárlásra 909 eFt-ot utaltunk. Ami még be van tervezve, az a ravatalozó és a temető útjának felújítása. Éppen tegnap kaptuk meg az engedélyt. Nem tudom, hogy a kivitelezésből lesz-e még idén valami. Ami még be van tervezve, az a sport szertár felújításának az áfája. A pénzt pályázati úton nyertük meg, a tetőt a PKTK önerőből újíttatta fel, a felújítási munkák 2012. augusztus 13-án indultak, elvileg szeptember 30-ig elkészülnek a munkával. Ez majd az I-III negyedéves beszámolóban látszik. A támogatások és szociálpolitikai ellátások féléves teljesítése gyakorlatilag úgy néz ki, hogy a PKTK-nak és a Sportnak a rezsiköltségére időarányosan adtuk a támogatást. Az iskolai alapítvány és a mozgókönyvtár még nem kapta meg a betervezett összeget. A Zagyvaság és a Lövészklub és a Petőfibányáért Egyesület megkapta a támogatást, a Vöröskereszt év végén szokta kérni a veradó napra. A Polgárőr Egyesület és a Bányász Sportkör is időarányosan kapta meg a támogatást. A segélyek kifizetése 71,2%-on áll, de ez nem azt jelenti, hogy túlteljesítettünk, mert az foglalkozást helyettesítő támogatást, a lakásfenntartási támogatást, az ápolási díjat ki kell fizetnünk előre és pótelőirányzatként utólag kapjuk meg a normatívát. Most kérem a kérdéseket. A pénzügyi bizottság megtárgyalta a beszámolót, átadom a szót Ruzsom Lajosnak, mint a pénzügyi bizottság elnökének.

Ruzsom Lajos, képviselő

A bizottság megtárgyalta a Petőfibánya Községi Önkormányzat 2012. I. félévi gazdálkodásáról szóló beszámolót és elfogadásra javasolja a testületnek.

Juhászné Barkóczy Éva, polgármester

Kérdés, vélemény?

Amennyiben nincs, felolvasom a beszámolóról szóló határozati javaslatot, mert ez nincs benne az előterjesztésben.

/Felolvassa a Petőfibánya Községi Önkormányzat 2012. I. félévi gazdálkodásáról szóló beszámoló határozati javaslatát./

Aki egyetért a felolvasott határozati javaslattal, kérem kézfelnyújtással jelezze.

A Képviselő-testület 6 jelenlévő tagja a javaslatot egyhangúlag elfogadta 6 igen szavazattal a következő határozatot hozta.

68/2012. (VIII. 22.) Képviselő-testületi határozat

A Képviselő-testület Petőfibánya Önkormányzat 2012. év I. féléves gazdálkodásáról szóló beszámolóját elfogadja.

II. NAPIREND

**PETŐFIBÁNYÁÉRT KULTURÁLIS ÉS TESTNEVELÉSI KÖZALAPÍTVÁNY 2011. ÉVI
BESZÁMOLÓJA**

Juhászné Barkóczy Éva, polgármester

A II. napirendi pont a Petőfibányáért Kulturális és Testnevelési Közalapítvány beszámolója. A kiküldött anyag 14. oldalán kezdődik a 2011. évi közhasznúsági jelentéssel, a szöveges beszámoló, a számszaki mérleg és eredmény kimutatás, illetve egy független könyvvizsgálói jelentés is szerepel a beszámolóban. Van-e szóbeli kiegészítés a beszámolóhoz?

Varjú Gábor, P.K.T.K. elnöke

Ezt a beszámolót a kuratórium 2012. május 3-án megtárgyalta és elfogadta. Az önkormányzat összesen 6.009 eFt-tal támogatta az alapítványt, amelyből 1.262 eFt-ot a spotkör közüzemi számláira fordítottunk, valamint az itt képződő rezsiköltségekre. Volt karbantartási munka is, amit elvégeztünk, ebből a díszterem új függönyt kapott, és az emeleti csarnok kupoláivege is ki lett cserélve.

Juhászné Barkóczy Éva, polgármester

Kérdés, vélemény? Annyival egészítem ki, hogy a beszámolóból kitűnik, hogy egyetlen egy dolgozója van a PKTK-nak, Ficsor Miklósné. Az önkormányzat az ő munkáját azzal tudja segíteni, hogy közcélú munkást alkalmaz, ha van rá lehetősége, illetve a brigád segíti az alapítványt a tevékenységeiben.

Ambrus Zoltán, képviselő

Azt írtátok a szöveges beszámolóban, hogy a 2011. évről készített statisztika szerint a saját és külsős rendezvényeket 29.400 fő látogatta. Nem sok ez egy kicsit? Ha 26 rendezvény volt, akkor az rendezvényenként 1130 főre jön ki.

Székelyné Szécsy Judit, alpolgármester

Ebbe a számba beletartoznak azok, akik termékbemutatót tartanak, az iskolás, óvodás rendezvények, az egyházi misék, illetve egyéb külsős rendezvények.

Ruzsom Lajos, képviselő

Például amikor megrendezik a táncgálát, és 300 gyermek lép fel, ahhoz kb. 150-200 fő a kísérő, akkor az már kapásból 450-500 fő. Egyébként a 26 rendezvény az csak a PKTK rendezvénye, azon kívül volt még 100 külsős rendezvény, amit nem számoltál bele.

Ambrus Zoltán, képviselő

Van még egy kérdés, írtátok, hogy igen fontos az iskolával és az óvodával való kapcsolattartás, ezért helyet adtok az iskolai rendezvényeknek. A farsangi bálért kellett-e fizetni azért, hogy használhassák a termet az iskolások? A másik kérdés, hogy ezt ki kérheti?

Varjú Gábor, P.K.T.K. elnöke

Ha jól emlékszem, ott a fűtés magas költségével volt a probléma, ebben megelőztek, de én is kértem volna. Azt gondolom, hogy az első olyan gazdasági év volt, ahol indokolt volt a kérés. De ezt a feszültséget úgy oldottuk meg, hogy két vállalkozó megfinanszírozta a fűtésköltséget. De egyébként ez idén volt, és most a 2011. év beszámolóját tárgyaljuk. Ezt majd jövőre.

Ambrus Zoltán, képviselő

Rendben, akkor jövőre, addig gondolkozzál a válaszon!

Varjú Gábor, P.K.T.K. elnöke

Azt gondolom, hogy most is korrektül megválaszoltam.

Juhászné Barkóczy Éva, polgármester

További kérdés?

Amennyiben nincs, aki a 32. oldalon lévő határozati javaslattal egyetért, kérem kézfelnyújtással jelezze.

A Képviselő-testület 6 jelenlévő tagja a javaslatot egyhangúlag elfogadta 6 igen szavazattal a következő határozatot hozta.

69/2012. (VIII. 22.) Képviselő-testületi határozat

A Képviselő-testület a **Petőfibányai Kulturális és Testnevelési Közalapítvány**, mint támogatott szervezet beszámolóját a 2011. évi önkormányzati támogatás felhasználásáról elfogadja.

Felkéri a Képviselő-testület a Jegyzőt, hogy a határozatról a támogatott szervezet képviselőjét értesítse.

Felelős: Jegyző

Határidő: 15 nap

III. NAPIREND PETŐFIBÁNYAI BÁNYÁSZ SPORTKÖR BESZÁMOLÓJA

Juhászné Barkóczy Éva, polgármester

Következik a Bányász Sportkör beszámolója.

Van-e szóbeli kiegészítés?

Dósa Johanna, Bányász Sportkör elnöke

Nincs szóbeli kiegészítésem.

Juhászné Barkóczy Éva, polgármester

Kérdés, vélemény?

Ambrus Zoltán, képviselő

Múlt év augusztusában volt egy beszámoló, ami el volt napolva, azzal mi a helyzet?

Juhászné Barkóczy Éva, polgármester

Igen, ez az előző sportköri elnök kötelezettsége lett volna, de nem adott le beszámolót. Illetve azt a beszámolót, amit elkészített, azt a közgyűlés nem fogadta el, és tudtommal újabb beszámoló nem készült. Folyamatban van az ügy.

Székelyné Szécsy Judit, alpolgármester

A sportkör és Johanna munkájáról. Köszönettel tartozunk neki a lelkes, odaadó munkájáért. Látván és tudván azt, hogy mennyi gonddal küszködött és mégis gyarapodnak az eredmények. Nem könnyű feladat!

Juhászné Barkóczy Éva, polgármester

Nemcsak ebben lett változás, hanem a kinézetben is. A szemét eltűnt, tiszta és rendezett körülmények között sportolhatnak a gyermekek és felnőttek egyaránt. Hozzáteszem kevesebb pénzből, mint az előző években.

Székelyné Szécsy Judit, alpolgármester

Igen, ez is Johanna utánajárásának köszönhető.

Juhászné Barkóczy Éva, polgármester

Amennyiben nincs több kérdés, vélemény, aki a 35. oldalon lévő határozati javaslattal egyetért, kézfelnyújtással jelezze.

A Képviselő-testület 6 jelenlévő tagja a javaslatot egyhangúlag elfogadta, 6 igen szavazattal a következő határozatot hozta.

70/2012. (VIII. 22.) Képviselő-testületi határozat

A Képviselő-testület a **Petőfibányai Bányász Sportkör**, mint támogatott szervezet beszámolóját a 2011. évi önkormányzati támogatás felhasználásáról elfogadja.

Felkéri a Képviselő-testület a Jegyzőt, hogy a határozatról a támogatott szervezet képviselőjét értesítse.

Felelős: Jegyző
Határidő: 15 nap

IV. NAPIREND TÁMOGATOTT SZERVEZETEK BESZÁMOLÓI

Juhászné Barkóczy Éva, polgármester

Következik Horgász Egyesület beszámolója, a kiküldött anyag 36. oldalán található.
Van-e szóbeli kiegészítés?

Pál Nándor, H.E. elnök

Csökcent a létszám ahhoz képest, ami 3-4 évvel ezelőtt volt, de örömteli dolog, hogy a gyerekek szívesen jönnek.

Juhászné Barkóczy Éva, polgármester

Kérdés, vélemény?

Juhászné Barkóczy Éva, polgármester

Javaslom a Horgász Egyesület 2011. évi beszámolóját elfogadásra.

Aki a javaslattal egyetért, kérem, az kézfelnyújtással jelezze.

A Képviselő-testület 6 jelenlévő tagja a javaslatot egyhangúlag elfogadta,, 6 igen szavazattal a következő határozatot hozta.

71/2012. (VIII. 22.) Képviselő-testületi határozat

A Képviselő-testület a **Petőfibányai Bányász Horgász Egyesület**, mint támogatott szervezet beszámolóját a 2011. évi önkormányzati támogatás felhasználásáról elfogadja.

Felkéri a Képviselő-testület a Jegyzőt, hogy a határozatról a támogatott szervezet képviselőjét értesítse.

Felelős: Jegyző
Határidő: 15 nap

Juhászné Barkóczy Éva, polgármester

A következő a Lövészklub beszámolója.
Van-e szóbeli kiegészítés?

Körmös Gáborné, Lövészklub elnöke

Nincs.

Juhászné Barkóczy Éva, polgármester

Körmös Aranka kitartását nagyon csodálom, dicséretre méltó. A beszámolóban az van írva, hogy az utánpótlással vannak gondok, mi az oka?

Körmös Gáborné, Lövészklub elnöke

Pénz és helyhiány. Míg megvolt a klubhelyiség, addig ez nem okozott nehézséget. De ezt szabadba kivinni veszélyes. Az iskola igazgatójával beszéltünk, hogy ott a pincében lehetne helyet kialakítani. Jelenleg hat gyermek jár lövészetre, tehát van utánpótlás. Köszönhető ez a Bányász Emléknapon való szereplésünknek.

Kérdés, vélemény?

Nagy Katalin, képviselő

Honnan szeded össze a kiadásokra a pénzt?

Körmös Gáborné, Lövészklub elnöke

A nevezési díjakat maguknak fizetik, ami általában 1.000 Ft. Az útiköltség nincs benne, az az elnökhelyettes, Marikáé és az én költségem. A benzinköltség, ami fel van tüntetve, az a lőtér fűnyírására elhasznált üzemanyag. Mindent saját költségen fizetnek a gyerekek, 15 Ft egy darab lőszer, nagyon kedvezményesen.

Juhászné Barkóczy Éva, polgármester

Esetleg szponzor?

Körmös Gáborné, Lövészklub elnöke

Tavaly az Ilinox 40 eFt értékben támogatta a klubbot.

Juhászné Barkóczy Éva, polgármester

Az adó 1%-ról a februári újságba kellene beletenni, mivel a vállalkozók februárban készítik el az adóbevallást.

További kérdés, vélemény?

Amennyiben nincs, javaslok a beszámolót elfogadásra.

Aki a javaslattal egyetért, kérem, az kézfelnyújtással jelezze.

A Képviselő-testület 6 jelenlévő tagja a javaslatot egyhangúlag elfogadta, 6 igen szavazattal a következő határozatot hozta.

72/2012. (VIII. 22.) Képviselő-testületi határozat

A Képviselő-testület a **Petőfi Sándor Lövészklub**, mint támogatott szervezet beszámolóját a 2011. évi önkormányzati támogatás felhasználásáról elfogadja.

Felkéri a Képviselő-testület a Jegyzőt, hogy a határozatról a támogatott szervezet képviselőjét értesítse.

Felelős: Jegyző

Határidő: 15 nap

Juhászné Barkóczy Éva, polgármester

Következik a Vöröskereszt beszámolója. Szintén egy nagyon lelkes, tevékeny hölgy, Kotrócz Józsefné, Katika. Köszönet Katikának és az aktivistáknak. Évek óta nagyon sokat tevékenykednek, példát lehet róluk venni.

Szóbeli kiegészítés?

Kotrócz Józsefné, titkár

A főtitkár személye megváltozott, Kardos István lett, aki szeptember 10-én ellátogat Gyöngyösre bemutatkozni, ahol személyesen fogunk találkozni.

Juhászné Barkóczy Éva, polgármester

Kérdés, vélemény?

Nagy Katalin, képviselő

Köszönjük a munkájukat, nagyon sokat segítenek!

Juhászné Barkóczy Éva, polgármester

Köszönöm, hogy szívvel lélekkel csinálja, minden elismerésem az övé és a Vöröskereszté, Katika és a tagok mindig ott vannak, ahol kell. Nagyon szépen köszönjük, csak így tovább!

Javaslom a Vöröskereszt beszámolóját elfogadásra.

Aki a javaslattal egyetért, kérem, az kézfelnyújtással jelezze.

A Képviselő-testület 6 jelenlévő tagja a javaslatot egyhangúlag elfogadta, 6 igen szavazattal a következő határozatot hozta.

73/2012. (VIII. 22.) Képviselő-testületi határozat

A Képviselő-testület a **Petőfibányai Vöröskereszt**, mint támogatott szervezet beszámolóját a 2011. évi önkormányzati támogatás felhasználásáról elfogadja.

Felkéri a Képviselő-testület a Jegyzőt, hogy a határozatról a támogatott szervezet képviselőjét értesítse.

Felelős: Jegyző

Határidő: 15 nap

Juhászné Barkóczy Éva, polgármester

Következik a Magyar Rákellenes Liga Petőfibányai Alapszervezetének beszámolója.

Van-e szóbeli kiegészítés?

Ambrus Zoltán, képviselő, a Rákellenes Liga Petőfibányai Alapszervezetének elnöke

Nincs.

Juhászné Barkóczy Éva, polgármester

Kérdés, vélemény?

Amennyiben nincs, aki az 50. oldalon lévő határozati javaslattal egyetért, és a beszámolót elfogadja, kézfelnyújtással jelezze.

A Képviselő-testület 6 jelenlévő tagja a javaslatot elfogadta és 5 igen szavazattal a következő határozatot hozta.

/Ambrus Zoltán, képviselő személyes érintettség miatt nem szavaz./

74/2012. (VIII. 22.) Képviselő-testületi határozat

A Képviselő-testület a **Magyar Rákellenes Liga**, mint támogatott szervezet beszámolóját a 2011. évi önkormányzati támogatás felhasználásáról elfogadja.

Felkéri a Képviselő-testület a Jegyzőt, hogy a határozatról a támogatott szervezet képviselőjét értesítse.

Felelős: Jegyző

Határidő: 15 nap

Juhászné Barkóczy Éva, polgármester

A következő a Petőfibányáért Egyesület beszámolója. Köszöntöm az új elnököt, Juhász Pétert.

Van-e szóbeli kiegészítés?

Juhász Péter, Petőfibányáért Egyesület elnöke

Mi vagyunk a legfiatalabb szervezet, de számunkra a hagyományörzés fontos feladat. Ezt bizonyítja az évek óta rendezésre kerülő juniális, a Bányász Emléknap. A bányász emléknaphoz három fő célja van, a hagyományörzés, a hagyományteremtés és a munkahelyteremtés. Sokan felkérnek, hogy támogassuk a helyi falunapot. A Bányász Emléknap után összefutottam néhány vállalkozóval, akik éppen ingatlant néztek Petőfibányán. Elmondták, hogy az emléknaphoz hozott kedvet a településhez. A munkának és az ünneplésnek közösségteremtő ereje van. Amikor látják, hogy milyen összefogás van a rendezvényen, ezzel vonzóvá tesszük a települést a vállalkozások számára is. Köszönjük a támogatást az önkormányzattól.

Juhászné Barkóczy Éva, polgármester

Kérdés, vélemény? Én is megköszönöm a testület nevében a tevékenységüket. Tényleg, most már sokadik alkalommal színvonalas rendezvényt tudnak nyújtani a helyi embereknek, és abban nincs és nem is lehet kifogása senkinek. Külön köszönet a törzstagoknak, akik nagyon sokat dolgoznak a rendezvényért, a lakosságért.

Kérdés, vélemény?

Amennyiben nincs, javaslom az 54. oldalon lévő határozati javaslatot elfogadásra. Aki a javaslattal egyetért, kérem, az kézfelnyújtással jelezze.

A Képviselő-testület 6 jelenlévő tagja a javaslatot 6 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta és a következő határozatot hozta.

75/2012. (VIII. 22.) Képviselő-testületi határozat

A Képviselő-testület a **Petőfibányáért Egyesület**, mint támogatott szervezet beszámolóját a 2011. évi önkormányzati támogatás felhasználásáról elfogadja.

Felkéri a Képviselő-testület a Jegyzőt, hogy a határozatról a támogatott szervezet képviselőjét értesítse.

Felelős: Jegyző

Határidő: 15 nap

INDÍTVÁNYOK, BEJELENTÉSEK, EGYEBEK

Juhászné Barkóczy Éva, polgármester

Az egyebek első témája a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás további működtetése.

Szabó Zsolt, Hatvan Város Polgármesterének levele. Erről már beszéltünk az előző ülésen. Arról van szó, hogy Lőrinci Önkormányzata nem folytatja a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás ellátását. A jelzőrendszeres házi segítségnyújtást mi a kistérségen keresztül vesszük igénybe. Az előző ülésen az a variáció élt, hogy Hatvan Város átveszi a feladatot jogutódlással. Ez mégsem így lesz. Úgy döntöttek, hogy a Szociális, Gyermekjóléti és Egészségügyi Szolgálat Intézményfenntartó Társulás fog erre pályázni. Ezért beteszik a társulás alapító okiratába a tevékenységet, és a társulási megállapodást is módosítani kell. Két határozati javaslatot küldtek a módosítások elfogadásáról. Erről szól ez az előterjesztés. Petőfibányán két fő érintett.

Nagy Katalin, képviselő

Ennek mennyi a havidíja?

Juhászné Barkóczy Éva, polgármester

Azt nem tudom, az önkormányzatnak éves díjat kell fizetni, ami 12.000 Ft.

Kérdés, vélemény?

Amennyiben nincs, felolvasom a határozati javaslatot.

/Felolvassa az előterjesztés 81. oldalán található határozati javaslatot./

Aki egyetért az imént felolvasott határozati javaslattal, kézfelnyújtással jelezze.

A Képviselő-testület 6 jelenlévő tagja a javaslatot 6 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta és a következő határozatot hozta.

76/2012. (VIII. 22.) Képviselő-testületi határozat

Petőfibánya Község Önkormányzata Képviselő-testülete a 9/2008.(I.31.) számú határozatával elfogadott és többször módosított a Szociális, Gyermekjóléti és Egészségügyi Szolgálat Intézményfenntartó Társulás Alapító Okiratát a társult önkormányzatokkal közös megegyezéssel 2012. szeptember 1. napi hatályba lépés mellett az előterjesztés mellékletében foglaltaknak megfelelően módosítja.

Petőfibánya Községi Önkormányzata Képviselő-testülete az előterjesztés mellékletében foglalt módosítással együtt elfogadja a jelen határozat mellékletét képező, módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratot, továbbá felhatalmazza Petőfibánya Község Polgármesterét annak aláírására.

Határidő: 2012.09.01.
Felelős: Polgármester

Juhászné Barkóczy Éva, polgármester

A másik határozati javaslat a 102. oldalon van, ezt is felolvasom.

/Felolvassa a 102. oldalon lévő Társulási Megállapodás módosításáról szóló határozati javaslatot./

Aki egyetért a felolvasott határozati javaslattal, kézfelnyújtással jelezze.

A Képviselő-testület 6 jelenlévő tagja a javaslatot 6 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta és a következő határozatot hozta.

77/2012. (VIII. 22.) Képviselő-testületi határozat

Petőfibánya Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Szociális, Gyermekjóléti és Egészségügyi Szolgálat Intézményfenntartó Társulás Társulási Megállapodását a társult önkormányzatokkal közös megegyezéssel 2012. szeptember 1. napi hatályba lépés mellett az előterjesztés mellékletében foglaltaknak megfelelően módosítja.

Petőfibánya Községi Önkormányzata Képviselő-testülete az előterjesztés mellékletében foglalt módosítással együtt elfogadja a jelen határozat mellékletét képező, módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Társulási Megállapodást, továbbá felhatalmazza Petőfibánya Község Polgármesterét annak aláírására.

Határidő: 2012.09.01.

Felelős: Polgármester

Juhászné Barkóczy Éva, polgármester

A 107. oldalon található egy előterjesztés, az Ifjúság út 5. számú társasház képviseletében. Sulyok Zoltánné, közös képviselő a lakók képviseletében az elmúlt évek során már több alkalommal fordult a mindenkori Képviselő-testülethez, hogy a társasház mellett lévő önkormányzati területtel kapcsolatban végre megoldás szülessen. A korábbi beadványokban kérték, hogy parkolót építhessenek, illetve megfelelően kialakíthassák a társasházhoz vezető utat. A korábbi testületi döntések során fel is lett ajánlva megvásárlásra a társasház melletti önkormányzati tulajdonban lévő terület, viszont a társasház lakóközössége – mint azt többször is kinyilatkozta – nem földterületet szeretne! A társasház lakóinak az a célja, hogy az épület környezetét megfelelően kialakíthassa, ugyanis az esővíz elvezetésének gondja újra és újra felveti a kérdés megoldásának szükségességét. Mivel úszótelken van, ezért a két társasháznak kellene megvenni a területet. De nincs pénzük megvenni a telket. Viszont saját költségükön rendbe tennék a területet, azért hogy élhetőbb legyen a ház környezete. Itt járt a lőrinci építési hatóság ügyintézője a ravatalozó ügyében, és megkérdeztük, mit lehet tenni ebben az ügyben. Erre az a válasz, hogy mivel gyakorlatilag ez földút és feljavítják az állapotát, és a társasház vállalja a felelősséget, bármi történik a munkálatok alatt, és erről születik egy megállapodás, azt a testület jóváhagyhatja. Szerintem akkor ez megoldást jelentene a problémára. Szeretném, ha megoldódna ez az évek óta elhúzódó gond. Viszont ha a testület hozzájárul, akkor kell egy megállapodást kötni, hogy később ne kerülhessen sor jogi vitára. Erre készült az előterjesztés. Vitassuk meg a témát! Mondja el mindenki a véleményét! Az előterjesztésből kitűnik, hogy parkolót nem csinálhatnak, a földút lefedése viszont járható út.

Székelyné Szécsy Judit, alpolgármester

Ha kavicsal szórják le, az jó megoldás?

Juhászné Barkóczy Éva, polgármester

Igen.

Sulyok Zoltánné, közös képviselő

A vízelvezetés a társasház legnagyobb problémája. A víz folyamatosan a ház alá szivárog, mivel egy nagy pocsolóként megáll a ház előtt. Az utolsó csőtörés óta, amikor a tűzcsap oda lett telepítve, még rosszabb a helyzet. Amit tervezünk, hogy a hulladéktároló felé lenne egy járdaszerűség, ahol egy átereszt lenne, ami elvezetné a csapadékot. Nem akarunk parkolót létesíteni. A kőzúzalék jó megoldás, ha szegélykő közé van rakva. Így meg lehetne közelíteni a házat, mert most még a mentő sem tud bemenni. Kerekesszékekkel is nagyon nehéz a közlekedés.

Juhászné Barkóczy Éva, polgármester

Felolvasom, hogy pontosan mit javasolt az építésügyi hatóság. Az Ifjúság út és a társasház közötti külső udvaron aszfaltozott utat építeni nem lehetséges a jelenlegi viszonyok alapján, viszont a meglévő lejárattól a belső udvarig a talaj tömörítését, feltöltését követően a használt zúzalékkal leburkolhatja olyan módon, hogy a terület járhatóvá váljon gépjárművek részére is, illetve szegélykővel biztosíthatják a zúzalékkövek tömörítettségét is. Mindez szükséges is, hiszen a jelenlegi talajviszonyok alapján – tűzcsap elhelyezése miatt – a csapadékvíz elvezetése nem megoldott, amely a későbbiekben statikailag veszélyessé is válhat. Így javasolták, hogy a társasház mentén a társasház az úszótelken mindenképpen oldja meg a csapadékvíz elvezetését. Mivel a közterület megosztását, illetve megvásárlását a képviselő-testület korábbi hozzájárulása ellenére a magas költségek miatt az érintett társasház tulajdonosai nem kívánják, ezért parkoló kivételével az Önkormányzat Képviselő-testületének hozzájárulása esetén a szükséges munkák elvégezhetők az Önkormányzat és a társasház közötti megállapodás aláírását követően.

/Felolvassa a határozati javaslatot./

Javaslom, hogy az 5. pontot egészítsük ki annyival, hogy „illetve bármilyen baleset vagy egyéb előre nem látható dolog történik”.

Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, átadom a szót Ruzsom Lajos, bizottsági elnöknek.

Ruzsom Lajos, képviselő

A bizottság megtárgyalta és javasolja, hogy az önkormányzat kösse meg a megállapodást az Ifjúság út 5. társasházzal.

Juhászné Barkóczy Éva, polgármester

Van-e más javaslat?

Amennyiben nincs. Aki az általam felolvasott, az előterjesztés 112. oldalán található határozati javaslattal egyetért, az általam javasolt kiegészítéssel, kézfelnyújtással jelezze.

A Képviselő-testület 6 jelenlévő tagja a javaslatot egyhangúlag, 6 igen szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta.

78/2012. (VIII. 22.) Képviselő-testületi határozat

Petőfibánya Önkormányzati Képviselő-testülete megtárgyalta a Petőfibánya az Ifjúság út 5. szám alatti társasház korábbi kérelmeivel és újabb megkeresésével kapcsolatos előterjesztést.

A Képviselő-testület a 150/5 helyrajzi számú 2276 m² területű „közterület” művelési ágú belterületi ingatlan esetében az érvényben lévő rendezési terv, és a „helyi építési szabályzat” alapján előírt kötelezettségek betartása érdekében lehetővé teszi az Ifjúság út 5. szám alatti társasház részére, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő területet az épület állagmegóvása érdekében az alábbiakban foglalt feltételekkel rendezze:

- 1) A társasház a terület rendezését kizárólag a jogszabályi előírásoknak megfelelően végezheti el.
- 2) A társasház a terület rendezéséhez szükséges változási vázrajzot kizárólag arra feljogosított szakemberrel végeztetheti el.
- 3) Az elkészült változási vázrajz 1 példányát a közös képviselő köteles benyújtani az Önkormányzat részére, amelyet követően a Polgármester és a társasház kölcsönös megállapodást köthet az érintett terület átalakítására vonatkozóan.
- 4) A terület rendezéséhez szükséges változási vázrajzok elkészíttetésének költsége, illetve a terület rendezésének teljes költsége az érintett társasház tulajdonosait terheli, arra sem anyagi, sem kártérítési felelősséget az Önkormányzat nem vállal.
- 5) Amennyiben a terület rendezése alatt, illetve a használatba vételt követően a területen bármilyen jellegű károkozás, illetve bármilyen baleset vagy egyéb előre nem látható dolog történik, arra vonatkozóan az Önkormányzat felelősséget nem vállal, kártérítési felelősség az Ifjúság út 5. szám alatti társasházra terheli.

A Képviselő-testület felhatalmazza Petőfibánya Község Polgármesterét, hogy a benyújtott változási vázrajz 1 példányának kézhezvételét követően a fenti feltételekkel megállapodást kössön az Ifjúság út 5. szám alatti társasházzal (képviseli: Sulyok Zoltánné, közös képviselő) a társasház melletti önkormányzati terület rendezését illetően.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Polgármester a Jegyző útján.

Sulyok Zoltánné, közös képviselő

Köszönöm szépen a társasház lakói nevében.

Juhászné Barkóczy Éva, polgármester

A következő téma Kürti Krisztina fellebbezése. Tomecz László Petőfibánya, Fenyőfa u. 27. szám alatti lakos engedély nélküli közterület használatával kapcsolatban a Polgármesteri Hivatal részéről 2012.03.30-án közterület használattal kapcsolatos megkeresést kapott, amelyben a Hivatal kérte, hogy a közterület használatról szóló rendelet értelmében vagy vigye el a közterületen tárolt építőanyagot, vagy fizessen közterület használati díjat. Erre a levélre Tomecz László 2012.04.04-én válaszolt, amelyben leírja, hogy az ingatlan előtt tárolt cserép nem az ő tulajdonában van. Neki semmi köze a cseréphez és ez ügyben keresse meg Kürti Krisztinát. Kürti Krisztinának írt Jegyző úr egy levelet 2012.04.05-én. Ebben a megkeresésben a helyi rendelet mellett az alábbiakról lett tájékoztatva az ügyfél: „... A fent idézett rendelet értelmében kérem, hogy levelem kézhezvételét követően haladéktalanul tájékoztasson az építési munkával kapcsolatos építőanyag lerakásának kezdő dátumáról, (vásárlást tanúsító eredeti okirattal, szerződéssel, számlamásolattal) illetve a közterület-használati engedélyezésre irányuló kérelmét nyújtsa be a Községi Önkormányzat Polgármesteri Hivatalához.” Erre a levélre érkezett 2012.04.24-én Kürti Krisztinától egy válasz, amelyben Kürti Krisztina kéri az

engedélyt 2012.04.30-ig. Viszont ebben a levélben nem közölte a közterület használatbavételének kezdő időpontját, e helyett kérte, hogy tekintsünk el a közterület használati díj kiszabásától, arra hivatkozva, hogy ő ott síkosság-mentesített, takarított. Ezután 2012.05.24-i keltezéssel érkezett egy újabb levél, amelyben Kürti Krisztina újabb hosszabbítást kér május és június hónapra. Erre válaszoltunk és engedélyeztük a közterület használatot 2009.06.01-jétől 2012.06.30-ig, és ennek megfelelően a közterület használati díjat kiszámoltuk - azaz 37 hónapra 200 Ft/m²/hó közterület használati díjjal számolva az összeg 59.200 Ft - ezt határozatban közöltük az ügyféllel. Az megjegyzendő, hogy nem régen, április 1-jei kezdettel módosítottuk a közterület-használati díjat, ami azt jelenti, hogy 2,5-szeres díjat is felszámolhattunk volna, ha még a régi rendelet szerint számítottuk volna ki a díjat, ami 500 Ft/m²/hó volt. Mivel a polgármester határozata ellen csak a Képviselő-testület felé lehet a fellebbezést benyújtani, ezért erre a határozatra jött egy fellebbezés 2012.06.19-én a következő szöveggel: "A határozat 7. pontjában megállapított 37 hónapos egybefüggő közterület használatot teljes mértékben elfogadhatatlannak tartom, mert a határozatban említett cserép hónapokon át az ingatlan udvarán volt elhelyezve (többször lett mozgatva)". Ez a fellebbezés tartalma. Röviden összefoglalva ennyi az ügy. Ezt az ügyet a pénzügyi bizottság megtárgyalta, átadom a szót Ruzsom Lajos képviselőnek, a Pénzügyi Bizottság elnökének.

Ruzsom Lajos, képviselő

Az ügyet a bizottság megtárgyalta és az a véleménye, hogy a fellebbezés hiányos, nincs hozzá semmiféle kiegészítés csatolva arról, hogy pontosan mióta van a közterületen az építőanyag.

Kürti Krisztina, helyi lakos

Szóbeli kiegészitésem annyi, hogy a terület rendezési terv hibáit kellene kijavítani, amire már ígéretet kaptunk Fekete László, volt polgármestertől és a jelenlévő testülettől is. Mi a területet szeretnénk volna megosztani, ha ez sikerül, akkor a cserép a végleges helyére tudott volna bekerülni. Konkrétan nem tudom megmondani, hogy mikor vettem a cserepet és nem is tudom bizonyítani.

Juhászné Barkóczy Éva, polgármester

Attól, hogy a rendezési terv nem volt módosítva, attól még ezt be lehetett volna vinni az udvarba, vagy lehetett volna kérni közterület-használati engedélyt. A jogszabályok szerint a rendezési tervet 10 évente kell felülvizsgálni. Valóban volt egy ilyen ígéret a részünkről, egyébként kértünk árajánlatot 3,3 mFt-tól 6,6 mFt-ig kaptunk is ajánlatokat, de idén nem fért bele a költségvetésbe és a felülvizsgálatot 10 évente kötelező megcsináltatni. A testület úgy döntött, mivel nincs pénz rá, a jogszabályok szerint a 10. évet megvárja és akkor fog rendezési tervet módosítani, azaz 2015-ben.

Kürti Krisztina, helyi lakos

Bár nem tudom, de lehetne hozzácsatolni a rendezési tervhez. Utána lehetne járni.

Juhászné Barkóczy Éva, polgármester

Szerintem a két ügy között semmi összefüggés nincs. A közterület használatáról szóló rendelet a rendezési tervtől független. A rendezési tervtől függetlenül kell a közterület-használati díjat kifizetni, vagy bevinni saját területre az építési anyagot.

Kürti Krisztina, helyi lakos

Ez így van, viszont amivel nem értek egyet, hogy miért 2009. óta van kiszámítva a díj. Mire van ez alapozva?

Juhászné Barkóczy Éva, polgármester

Ez már az előző ciklusban is ott volt. Erre én emlékszem, szerintem már 2009-ben ott volt. De ezt nektek kellene tudni a legjobban. Kértük a kezdő dátumot, erre a megkeresésre nem válaszoltál, csak kérted a meghosszabbítást. Bizonyítani kellene, mikortól van ott a cserép.

Tomecz László, helyi lakos

”A határozat 7. pontjában megállapított 37 hónapos egybefüggő közterület használatot teljes mértékben elfogadhatatlannak tartom, mert a határozatban említett cserép hónapokon át az ingatlan udvarán volt elhelyezve (többször lett mozgatva)”. Az én meglátásom az, hogy ezt az 1000 napot nem Kürti Krisztinának, hanem a testületnek kell bizonyítani, hogy az a cserép mind az 1000 napot ott volt.

Juhászné Barkóczy Éva, polgármester

Amikor kértük tőle, akkor kellett volna nyilatkozni a kezdő időpontról. Egyébként meg azt gondolom, hogy ebben Kürti Krisztina az érintett, te teljesen elzárkóztál ettől az üggyől. Úgy gondolom, hogy Kürti Krisztinának kellene a saját jogát védeni.

Tomecz László, helyi lakos

Én úgy gondolom, hogy az 1000 nap bizonyítási terhe a testület dolga. Bizonyítsák be évekre visszamenőleg, hogy az a cserép nem lett mozgatva soha. Ez benne van a fellebbezésben, hogy többször lett mozgatva.

Juhászné Barkóczy Éva, polgármester

De nem írta le, hogy mikor lett mozgatva.

Tomecz László, helyi lakos

Ne várják el, hogy évekre visszamenőleg emlékezzünk rá, hogy mikor lett ki- és behordva targoncával!

Székelyné Szécsy Judit, alpolgármester

De ezzel még te is elismered, hogy évekre visszamenőleg ott van a cserép.

Dr. Gyirán Viktor, jegyző

Annyit kértem az első megkeresésben, hogy nyilatkozzanak a kezdő időponttól. Ez a mai napig nem történt meg.

Kürti Krisztina, helyi lakos

Én akkor nyilatkozom le, ha biztos vagyok benne.

Dr. Gyirán Viktor, jegyző

De önöknek kell a legjobban tudni, hogy mikortól van ott a cserép. Önöknél pontosabban nem tudhatja senki!

Ruzsom Lajos, képviselő

Az a gond, hogy nagyon leegyszerűsítették a fellebbezést. Pontról pontra kellett volna leírni és bizonyítani kellett volna, tanúkkal, időpontokkal, dokumentumokkal.

Tomecz László, helyi lakos

Így van! Lesz tanú, meg fénykép is, meg lehet ezt oldani. Én azt mondom, hogy nehéz lesz ezt a bíróság előtt bizonyítani, de én kifizetem, ha a bíróság ezt kimondja.

Juhászné Barkóczy Éva, polgármester

Nem neked kell ezt kifizetni, mivel lenyilatkoztad, hogy nincs közöd az ügghöz. Te teljesen elzárkóztál ettől az üggyől. Miért nem jöttél be az első megkeresés alkalmával és miért nem mondtad el, hogy te képviseled a Kürti Krisztinát.

Tomecz László, helyi lakos

A vásárláskor még közös tulajdon volt most meg már nem az.

Dr. Gyirán Viktor, jegyző

De ezt bizonyítani kellene, hogy a testület dönten tudjon.

Ruzsom Lajos, képviselő

De most sem teszel hozzá semmilyen bizonyítékot, hogy nem volt ott annyi időt az a cserép.

Tomecz László, helyi lakos

Azt látom, hogy a Polgári Törvénykönyv alapján a maximum időt állapították meg, azaz a három évet.

Ruzsom Lajos, képviselő

Én azt gondolom, hogy méltányosak voltak, mert 500 Ft/m²/hóval kellett volna kiszámítani 2012.04.01-jéig, de ettől eltekintettek.

Tomecz László, helyi lakos

Én meg azt látom, hogy „kisember fizess három évet”!

Ruzsom Lajos, képviselő

Én meg azt gondolom, hogy minden polgár tudja, hogy a közterület-használati díjat ki kell fizetni! Az, hogy éveken keresztül még azt a fáradságot sem vettétek, hogy bejelentések és még a megkeresésre sem adtatok konkrét kezdő időpontot... Ha lenyilatkoztátok volna a kezdő időpontot, nem lenne semmi gond. E helyett ti elkezdtétek, hogy kiraktátok, beraktátok... Ezek alapján azt mondom, hogy a Pénzügyi Bizottság javaslata, hogy ezt a fellebbezést így nem tudjuk elfogadni. De erről majd a testület dönt.

Tomecz László, helyi lakos

Én meg azt mondom, hogy levélben megkerestem a Polgármester asszonyt azzal, hogy szerintem az ÉMÁSZ sem fizetett közterület-használati díjat 1,5 hónapra. Erre a választ nem kaptam meg. Az itt jelenlévő képviselők közül négyen a PKTK kuratórium tagjai, igaz Papp Tamás most nincs itt. De az is kérdés, hogy másfél hektár terület 25 évre... a kisember meg fizessen.

Juhászné Barkóczy Éva, polgármester

Ne térjünk el a tárgytól. Én azt gondolom, hogy senkinek semmi köze ahhoz, hogy ki mennyi közterület használati díjat fizet.

Ambrus Zoltán, képviselő

A beadványban az is szerepel, hogy a Kürti Krisztina nem rendelkezik semmilyen jövedelemmel. Ezért nagyon valószínű, hogy ez az összeg nem fog befolyjni. Szerintem itt a megegyezés lenne tanácsos. Van egy javaslatom, amit tudom, hogy nem fogtok elfogadni, sose fogadjátok el. Eddig mi sem foglalkoztunk ezzel a dologgal, nem csináltunk semmit. Ezért az a

javaslatom, hogy április 1-jétől számoljuk a területhasználati díjat, ha ezt ők is elfogadják, akkor távoznak. Nem akarok én párhuzamot vonni, de vannak itt olyan bérlakások... amivel most sem csinálunk semmit, ugye. Ha nem fogadjátok el a javaslatomat, akkor számíthatunk a magasabb fórumra.

Juhászné Barkóczy Éva, polgármester

Már megint eltértünk a tárgytól. Egyébként Te miért nem jelentetted be, te jársz el ott évek óta. Mi ezt most vettük észre. Én még külön megköszöntem Tomecz úr levelét, amiben felhívta a figyelmemet a többi közterület-használóra.

Tomecz László, helyi lakos

Érdekes, hogy az én kamionomat észrevették, a Volán buszokat meg nem látják évek óta.

Juhászné Barkóczy Éva, polgármester

Már megint nem a tárgynál vagyunk. Az a probléma, hogy elismered, hogy közterület-használati engedély nélkül tároltad az építőanyagot. De nem azt mondod, hogy igen, elnézést. Nem jelölsz meg kiinduló időpontot, nem hiszem el, hogy nem tudjátok, hogy mikor került oda. Ehelyett elkezdtek mást vádolni, aminek ehhez az ügyhöz semmi köze. És ha már a témánál tartunk, volt már rá precedens, hogy valaki nem három évre, hanem sokkal hosszabb időre visszamenőleg kifizette a közterület-használati díjat és minden további nélkül elismerte, hogy mióta használja a közterületet, és nem jött azzal, hogy ez vagy az miért nem fizet, sőt az illető késedelmi kamattal fizette ki az elmaradt díjakat. Ebben az esetben még késedelmi díjakat sem számoltunk fel, méltányosságból. Zoli, arra meg neked válaszolok, hogy a bérlakás értékesítések tartozásokkal nem csinálunk semmit, ez nem fedí a valóságot. És, amit mondtál előtte, hogy azért, mert valakinek nincs jövedelme, azzal ne fizetessünk meg semmit! Akkor ezen indoknál fogva gyakorlatilag bevétele az önkormányzatnak nem lenne. Tényleg nagyon sajnálatos, hogy ez van, de úgy gondolom, hogy ha hozunk egy rendeletet, akkor azt be kellene tartani. Neked volt az a javaslatot, hogy a tízszeresét fizesse be, aki a határidőt nem tartja be a befizetésnek. Pontosan neked!

Ambrus Zoltán, képviselő

Pontosítást kérek, ez nem így hangzott el, hogy ne fizessen semmit. A másik az, hogy engem ne kérjen senki arra, hogy én bejelentsek bárkit. Én ezt soha nem fogom megtenni úgy, mint a képviselőtársam, akinek nem tetszik, hogy szemben áll a busz. Menjen ki a jegyző, vagy más dolgozó. Van rá idejük! Nézzék meg! Én elmondtam, hogy milyen gondok vannak az Apci úton, igaz hogy nem az én körzetem. Én nem fogom megmondani, hogy kinek a háza előtt nem működik az áteresz. És kérem, vegyék jegyzőkönyvbe, hogy nem vagyok spicli, nem vagyok olyan ember, hogy másokat beáruljak. A jegyzőnek és Takács Péternek a dolga, menjen ki és szólítsa fel azokat az embereket. Ne mi, képviselők fűjjük be az embereket!

Juhászné Barkóczy Éva, polgármester

Ez nem befűjás, hanem a képviselőknek többek között az is a feladata, hogy ha szabálytalanságot lát, akkor jelezze az önkormányzat felé.

Ambrus Zoltán, képviselő

Így van, de vannak olyan dolgok, amit már két éve mondtam, hogy hol kellene a fákat kivágni, és még mindig nincs kivágva. Pedig nem én kértem, hanem azok a választó polgárok, akik engem kértek meg. Csak azért nincs megcsinálva, mert én kértem.

Juhászné Barkóczy Éva, polgármester

Ez sem így van. De maradjunk a témánál és zárjuk le az ügyet.

Ruzsom Lajos, képviselő

A Pénzügyi Bizottság javaslata az, hogy mivel nem adtak pontos kezdő időpontot a fellebbezés mellé, ezért a fellebbezést utasítsuk el.

Dr. Gyirán Viktor, jegyző

Más bizonyítékot, indoklást sem csatoltak, ez még legyen benne a határozatban.

Juhászné Barkóczy Éva, polgármester

Aki a bizottság javaslatával egyetért...

Ambrus Zoltán, képviselő

Elnézést, de előbb az én módosító javaslatomat kell megszavazni.

Juhászné Barkóczy Éva, polgármester

Aki Ambrus Zoltán módosító javaslatával egyetért, miszerint 2012.04.01-jére módosítsuk a kezdő időpontot és onnan számítsuk ki a közterület használati díjat, kérem, kézfelnyújtással jelezze.

A Képviselő-testület 6 jelenlévő tagja 1 igen szavazattal, 4 nem szavazattal és 1 tartózkodással a módosító javaslatot nem fogadta el.

Juhászné Barkóczy Éva, polgármester

Aki egyetért a Pénzügyi Bizottság javaslatával és Jegyző úr kiegészítésével, miszerint a fellebbezést utasítsuk el, mert nincs a fellebbezés mellé semmilyen nyilatkozat, bizonyíték, indoklás csatolva, kérem, kézfelnyújtással jelezze.

A Képviselő-testület 6 jelenlévő tagja 4 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodással a javaslatot elfogadta, és a következő határozatot hozta.

79/2012. (VIII. 22.) Képviselő-testületi határozat

Petőfibánya Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a közterület rendeletétől eltérő használatának engedélyezése tárgyában Kürti Krisztina Petőfibánya, Fenyőfa u. 27. szám alatti lakos által benyújtott fellebbezést és a következőképpen döntött:

Petőfibánya Önkormányzat Képviselő-testülete 79/2012.(VIII.22.) számú határozatával Kürti Krisztina Petőfibánya, Fenyőfa u. 27. szám alatti lakosnak a polgármester – közterület rendeltetéstől eltérő használatának engedélyezése ügyében hozott – határozata ellen benyújtott fellebbezését elutasította, és a Polgármester 2012. június 25. napján hozott határozatát helybenhagyta.

A Képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben hozott határozata ellen fellebbezésnek nincs helye.

A Képviselő-testület határozatának felülvizsgálatát jogszabálysértésre hivatkozással a Heves Megyei Bíróságtól lehet kérni a határozat közlésétől számított 30 napon belül.

A pert az önkormányzat ellen kell indítani.

I n d o k o l á s

Kürti Krisztina Petőfibánya, Fenyőfa u. 27. szám alatti lakos a Polgármesteri Hivatal részéről 2012.04.05-én közterület használatával kapcsolatos megkeresést kapott a közterület rendeletetéstől eltérő engedély nélküli használata miatt. Ebben a megkeresésben a Polgármesteri Hivatal kérte, hogy tájékoztassa a Hivatalt az építési munkával kapcsolatos építőanyag lerakásának kezdő dátumáról, illetve felhívta figyelmét, hogy a közterület-használati engedélyezésre irányuló kérelmét nyújtsa be a Községi Önkormányzat Polgármesteri Hivatalához. Kürti Krisztina a kérelmet be is nyújtotta, illetve ezt követően két alkalommal is annak hosszabbítását kérte.

Az utólagos 2 hónapos hosszabbítással együtt az engedélyt és a közterület-használati díjat a Képviselő-testülettől átruházott hatáskörében a Polgármester a közterület használatról szóló 21/2012(V.24.) önkormányzati rendelet szabályait alkalmazva 2009.06.01-től 2012.06.30-ig állapította meg, ugyanis kérelmező a kérelemben foglalt 8 m² területre a közterület-használat kezdő időpontjaként – a kifejezett felhívás ellenére – nem jelölt meg semmilyen időpontot, sem vásárlást tanúsító eredeti okiratot, szerződést, számlát nem csatolt be kérelme mellékleteként, végső időpontként pedig figyelembe vette az utólag benyújtott közterület-használatra vonatkozó újabb kérelmet is, így 2012.06.30-ig, azaz 37 hónapra lett a díj megállapítva.

A Polgármester határozata ellen annak kézhezvételétől számított 15 napon belül Kürti Krisztina fellebbezéssel élt. Fellebbezésében a közterület-használati engedély 7. pontját vitatta, miszerint „37 hónapos egybefüggő közterület használatot teljes mértékben elfogadhatatlannak tartom, mert a határozatban említett cserép hónapokon át az ingatlan udvarán volt elhelyezve./többször lett mozgatva./”

A II. fokú eljárás során a Képviselő-testület a rendelkezésre álló iratanyagból az alábbi tényállást állapította meg:

Kürti Krisztina Petőfibánya, Fenyőfa u. 27. szám alatti lakos a Képviselő-testületi ülésen a kifejezett felhívás ellenére sem volt hajlandó fellebbezéséhez semmilyen bizonyítékot csatolni, illetve a közterület-használat kezdő időpontjának meghatározása céljából többszöri kérésre sem volt hajlandó szóban nyilatkozni erre vonatkozóan, így a Képviselő-testületnek érdemi bizonyíték, illetve nyilatkozat hiányában nem állt módjában a határozatot megváltoztatni.

Mindezekre tekintettel a képviselő-testület Kürti Krisztina Petőfibánya, Fenyőfa u. 27. szám alatti lakos fellebbezését elutasította, és a Polgármester határozatát helybenhagyta.

A képviselő-testület határozatát a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 11. §-a, illetve Petőfibánya Község Önkormányzatának a közterület használatról szóló 21/2012(V.24.) rendeletének szabályai alapján hozta.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a döntésről az érintettet értesítse.

Határidő: 15 nap
Felelős: jegyző

Juhászné Barkóczy Éva, polgármester

Folytassuk az egyebek következő témájával, a két ülés közötti eseményekről szóló beszámolóval. Van-e kérdés?

Amennyiben nincs, javaslom számozás nélküli határozatban a beszámolót elfogadásra. Kéri, aki a javaslatával egyetért, az kézfelnyújtással jelezze.

Ezt követően a Képviselő-testület 6 igen szavazattal ellenszavazat és tartózkodás nélkül a beszámolót elfogadta.

Juhászné Barkóczy Éva, polgármester

A következő a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámoló.

Van-e kérdés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról?

Ambrus Zoltán, képviselő

Úgy emlékeztem, hogy csak a 12 mFt-os adóelőleg visszafizetésének finanszírozására adtuk a felhatalmazást.

Juhászné Barkóczy Éva, polgármester

Nem, hanem az adóbevételek terén fennálló költségvetést érintő hiány finanszírozására a lekötött betét terhére. Akkor is elmondtam, hogy a májusi bevallások alapján 25-30 mFt-os rés fog keletkezni. Azt is elmondtam, hogy a tervezett 52 mFt-tal szemben 21 mFt adó jött be, ebből 12,5 mFt-ot kell visszafizetnünk 2011 évi túlfizetés miatt. Azt is szó szerint így mondtam, hogy ezek miatt én felhatalmazást kérek a testülettől, hogy az adóhiány erejéig a lekötött betét terhére finanszírozhassuk a kiadásokat.

Van-e még kérdés?

Amennyiben nincs, javaslom számozás nélküli határozatban a beszámolót elfogadásra. Kéri, aki a javaslatával egyetért, az kézfelnyújtással jelezze.

Ezt követően a Képviselő-testület 6 igen szavazattal ellenszavazat és tartózkodás nélkül a beszámolót elfogadta.

Juhászné Barkóczy Éva, polgármester

A következő a tájékoztató a jogszabályi változásokról. Az anyagot mindenki megkapta.

Kérdés, vélemény?

Amennyiben nincs, javaslom számozás nélküli határozatban a tájékoztatót elfogadásra. Kéri, aki a javaslatával egyetért, az kézfelnyújtással jelezze.

Ezt követően a Képviselő-testület 6 igen szavazattal ellenszavazat és tartózkodás nélkül a tájékoztatót elfogadta.

Juhászné Barkóczy Éva, polgármester

Tájékoztatásként mondom el, mert a Képviselő-testületnek címezték. Ez a levél a mai napon érkezett petőfibányai lakostól, amelyben leírja lakásgondjait és kérését.

/Felolvassa a petőfibányai lakos levelét, amely a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Ezt a levelet meg fogjuk válaszolni, mert nem testületi hatáskör.

Juhászné Barkóczy Éva, polgármester

A következő téma a szabadidőpark előzetes tervei. A bizottsági ülésen itt volt a Formakert Kft-től Herczegné Székely Anita. Hozott egy előzetes tervet, azért hogy meg tudjuk beszélni az igényeinket. Mindenkinek másoltunk a tervből, amit most kiosztok. De ígérte, hogy ezeket még elküldi e-mailben is. Ha megérkezik a levél, akkor Jegyző úr tovább küldi mindenkinek, hogy megnézhessek színesben is. Elég szűk lesz a határidő, ezért valószínű, hogy rendkívüli ülést kell összehívni ez ügyben. A játszótér felőli oldalon lenne elhelyezve a gördeszka pálya, a járdától a pálya mellett csinálna egy sétányt, ahol lenne egy fedett találkozási pont és egy lóca az iskola felőli oldalon. Kerékpártárolókat, padokat is betervezett a két sétány találkozásánál. A gördeszka pálya az aszfalt lesz, más nem is lehet. A pálya melletti sétány is aszfaltozva lesz. A sétány mellé fákat ültetne. Olyanokat, amelyek olyan magasra nőnek, hogy belátható legyen a lombkorona alatt a park. Az iskola mögött, ahol ott van az árok, sövényt tervezett. Ettől balra még szintén bitumenes részen van a ping-pong asztal, és e mellé tervezett egy lócát. Illetve tervezett még egy félkör alakú sétányt, ami nem aszfalt, hanem térkő vagy gyöngykavics lenne. Nyilván ez majd a költségektől függ. Egyébként ezt azért nem aszfaltosra tervezte, hogy azon a biciklisek ne menjenek, az a sétálóknak van kialakítva. A sétány övezte félkörben lenne elhelyezve egy elliptikus tréner, illetve egy body flex és egy felsőtest erősítő gép. A sétány másik oldalára egy futógépet tervezett. Ezekről látjátok a fényképeket. A meglévő aszfaltjárdát egy alacsony növésű sövényvel zárna le és azért, hogy ne legyen annyira egyhangú, egy félkörívben ezt a sövényt megtörné, és a félkörbe lehetne egy szép virágágyást kialakítani. A meglévő örökzöldeket megtartaná, a sövények egy részét viszont kivágná. Annyit mondott még el a tervező hölgy, hogy a gördeszka pálya mögött, meg még valahol lámpákat kellene rakatni. Azért, hogy este biztonságosabb legyen a park, vandál-biztos hulladéktárolók lettek még betervezve.

Ambrus Zoltán, képviselő

Kosárlabda palánk nem lett betervezve?

Juhászné Barkóczy Éva, polgármester

Ő nem tervezett. De lehet kérni, behívjuk a közvélemény-kutatás során beadványt aláíró gyerekeket és megkérdezzük a véleményüket.

Ambrus Zoltán, képviselő

De kérhetünk?

Juhászné Barkóczy Éva, polgármester

Persze.

Ambrus Zoltán, képviselő

Akik aláírták annak idején ezt a beadványt, azokat megkérdezzük?

Juhászné Barkóczy Éva, polgármester

Igen, be fogjuk hívni őket. Meg fogjuk kérdezni őket. De ma kaptuk meg a terveket.

Ambrus Zoltán, képviselő

Esetleg látványtervet nem tudna készíteni?

Székelyné Szécsy Judit, alpolgármester

Meg lehet kérdezni.

Ruzsom Lajos, képviselő

A világítással kapcsolatban a bizottsági ülésen Jegyző úrnak volt egy ötlete az, hogy napelemes lámpatesteket kellene telepíteni a parkba.

Ambrus Zoltán, képviselő

Egy olyan lámpa 300.000 Ft.

Dr. Gyirán Viktor, jegyző

A közvilágítást nem három, hanem harminc évre szokták tervezni, addig behozza az árát.

Székelyné Szécsy Judit, alpolgármester

Személy szerint én még több padot, lócát is el tudnék képzelni.

Ambrus Zoltán, képviselő

A ping-pong asztal az beton, mert úgy látom lábakon áll.

Mizser László, képviselő

A bizottsági ülésen még az is elhangzott, hogy minden a szabályoknak megfelelően van elhelyezve a térben. Minden szabvány szerint le lesz rögzítve. Tehát nem lehet itt jobbra-balra vinni a dolgokat. És minden vandál-biztos anyagból van készítve.

Juhászné Barkóczy Éva, polgármester

Van lehetőség a megbeszélésre, behívjuk a fiatalokat. Jövő hétre valószínűleg a hulladék-ügyben is kell ülést összehívni. Úgy gondolom, hogy ez egy jó kis dolog lesz.

Székelyné Szécsy Judit, alpolgármester

A ravatalozó?

Juhászné Barkóczy Éva, polgármester

Most jött meg az építési engedélye, majd Takács Péterrel kell konzultálni, mert úgy beszéltük meg, hogy külön lehessen az út felújítására pályázni.

Van még kérdés?

Nagy Katalin, képviselő

Van egy dolog, amiről szeretnék szólni. A főnököm az augusztus 20-i ünnepségen a beszédedben a maradék szót nehezményezte.

Juhászné Barkóczy Éva, polgármester

Elnézést fogok kérni tőle, mert nem bántásnak szántam, hanem elmondtam, hogy tavaly öt jelölt volt, és két díszpolgárt avattunk, és az öt jelöltre 3 jelölt maradt.

Nagy Katalin, képviselő

Most ő nem új jelölt volt? Mi hoztuk be aláírásokkal együtt.

Juhászné Barkóczy Éva, polgármester

Elmondtam, hogy a tavalyi személyekhez képest nem volt új jelölt, mert a jelölt személyek nem változtak. Tehát három jelölt volt, aki maradt. De tavaly a rendelet alkotásakor ezt el is mondtuk, hogy akiket egyszer már jelöltek és nem kapták meg az elismerést, mivel egy évben

csak két kitüntetett lehet azokat már nem kell újra jelölni, ők maradnak továbbra is jelöltek. Miért ne maradnának jelöltek?

Urschitz József fia Urschitz Tibor nagyon meghatódva köszönte meg, hogy a testület gondolt az apukájára.

Nagy Katalin, képviselő

Akkor azt is elmondom, hogy miért gondoltunk rá. Tavaly nagyon-nagyon sok ember visszajelzését kaptuk meg, hogy a doktornő nem lett megszavazva. Ezért gondoltunk rá. És nem azért, mert a főnököm, hanem azért, mert igen sokat tett a településért.

Juhászné Barkóczy Éva, polgármester

Köszönjük szépen az észrevételt, meg fogom követni a doktornőt.

Székelyné Szécsy Judit, alpolgármester

Azt azért hadd mondjam el, hogy 2011. évben egyértelmű helyzet volt, hogy ki kapja a díjat. A sorrendet nem lehet megcserélni, mert a helyzet úgy kívánta. Idén, már nem lett volna aktuális. Ez az én véleményem.

Nagy Katalin, képviselő

Én tavaly nem értettem egyet!

Juhászné Barkóczy Éva, polgármester

A rendeletünk értelmében terjesztettem elő, tehát azt, aki az előző évben nem kapta meg, az továbbra is jelölt marad.

Székelyné Szécsy Judit, alpolgármester

Én azt mondom, hogy ezt a visszhangot a doktornő a legkevésbé sem érdemli meg.

Juhászné Barkóczy Éva, polgármester

Azt azért elmondom, hogy nekem személyesen mondta el egy Rákellenes Liga aktivista, hogy ugyan egyetért a cím adományozásával, de nem érti, miért kell neki házról házra járkálnia aláírásért. Még egy dolog. Miért nem az egész lakosságot kerestétek akkor meg? A testület tagjait, családtagjait, engem vagy Ruzsom Lajost, vagy Papp Tamást miért nem kerestétek meg?

Ambrus Zoltán, képviselő

Azért, mert akik a múlt évben nem szavazták meg, azokat miért keressünk fel? Ti a múlt évben nem szavaztátok meg. Azt gondoltuk, hogy ti az idén sem szavazzátok meg.

Ruzsom Lajos, képviselő

Te ebből az ügyből akartál saját, egyéni érdemet csinálni! Miért kell a doktornőt ilyen helyzetbe hozni? Mindenki tudja, mindenki elismeri, hogy ő a telepért mennyi mindent tett, tesz. A doktornő megérdemli, hogy piederstálra emeljük, csak ne a Te egyéni érdeked mentén.

Ambrus Zoltán, képviselő

Mi érdeked fűződik neked Jónás János díszpolgári címéhez? Meg akart valaki valamit hálálni?

Juhászné Barkóczy Éva, polgármester

Jónás Jánosnak is a Petőfibányáért hosszú évek alatt végzett munkáját köszöntük meg.

Nagy Katalin, képviselő

A piaccal kapcsolatban, lenne még egy kérésem. Mivel a piacra járnak előszeretettel az emberek WC-re, nem lehetne fizetőssé tenni azt a WC-t?

Székelyné Szécsy Judit, alpolgármester

Szerintem lehetne.

Juhászné Barkóczy Éva, polgármester

De ki szedné be a pénzt? A két szociális gondozó nem lehet ott egész nap.

Mizser László, képviselő

Van olyan ajtó, ami csak akkor nyílik, ha bedobják a pénzt.

Juhászné Barkóczy Éva, polgármester

Szerintem nem kell nyitva hagyni a WC-t, amikor nincsenek ott a szociális gondozók.

Ambrus Zoltán, képviselő

Még lenne egy témám. Tudom, hogy a költségvetéskor elfogadtuk, hogy idén nem lesz iskoláztatási támogatás a középiskolásoknak. Arra gondoltam, hogy vizsgáljuk felül ezt a döntést. Ha másképp nem megy, akkor a lekötött betét terhére. Az a javaslatom, hogy ugyanúgy, mint a múlt évben, itt le lehessen vásárolni az utalványokat! Olyan nehéz helyzetben vannak az emberek, hogy 2.000-3.000 Ft is nagy segítséget jelent. Ha a Kopasz-Hegyaljai Vigadalomra is tudunk százezreket fordítani, akkor legyen már erre is pénz, valahogy. Nem tudom, mennyi gyermeket érint.

Nagné Miczki Enikő, pénzügyi főtanácsos

Sokat, tavalý 83 középiskolás kérelmező volt, illetve az általános iskolások is kaptak. A másik oldalról meg az a kérés is érkezik, hogy akkor az általános iskolásoknak miért nincs?

Juhászné Barkóczy Éva, polgármester

A költségvetés készítésekor minden támogatást lecsökkentettünk. A 20 mFt hitelkeretünk ki van centizve, hogy a bért ki tudjuk fizetni éppen. Az átmeneti segély is le lett csökkentve. Az, hogy a Kopasz-Hegyaljai Vigadalom áfáját mi fizetjük, ahhoz kapunk 1.845.000 Ft-ot és nem 80 embernek, hanem az egész településnek szól. Én úgy gondolom, hogy meg kell húzni a határt.

Nagné Miczki Enikő, pénzügyi főtanácsos

Azért eddig mindig úgy volt, hogy ha a középiskolások kaptak, akkor az általános iskolások is kaptak. Ez kb. 800.000 Ft.

Ambrus Zoltán, képviselő

Lehet, hogy a falunap csak a kisebbségnek fog tetszeni és nem a többségnek lesz jó!

Juhászné Barkóczy Éva, polgármester

Ezzel a felfogással soha semmit nem kellene csinálni.

Nagyné Miczki Enikő, pénzügyi főtanácsos

Azt még hadd mondjam el, hogy tavaly azért döntöttünk úgy, hogy helyi vállalkozónál lehet levásárolni az utalványt, hogy a költségeket csökkentsük. Ha egy, például Sodexo-s utalványt akarunk adni, annak nagyon nagy költségvonzata van. Egy másik dolgot szeretnék még elmondani, a belső ellenőrt kell megkérdezni, hogy milyen formában nyújthatnánk ezt a támogatást!

Ambrus Zoltán, képviselő

Például ha Tesco-utalványt adnánk, annak van költségvonzata?

Ruzsom Lajos, képviselő

Annak is van költségvonzata!

Juhászné Barkóczy Éva, polgármester

Nem lehet már mindenféle vállalkozói utalványt kiadni, éppen azért találták ki az Erzsébet-utalványt.

Ambrus Zoltán, képviselő

Azt nem lehet adni?

Juhászné Barkóczy Éva, polgármester

Először azt nézzük meg, hogy a forrást honnan teremtjük elő!

Ambrus Zoltán, képviselő

Csak a lekötött betét terhére...

Nagyné Miczki Enikő, pénzügyi főtanácsos

Akkor most ki kapjon?

Ambrus Zoltán, képviselő

Eddig a középiskolásoknak volt.

Székelyné Szécsy Judit, alpolgármester

Én azt nem javaslom, hogy csak ők kapjanak. Ha adunk, akkor adjunk az általános iskolásoknak is!

Ambrus Zoltán, képviselő

Akkor arról hamar kell dönteni, mert 27-28-án tankönyvosztás van.

Nagyné Miczki Enikő, pénzügyi főtanácsos

Hát most bonyolultabb a helyzet, mint tavaly, mert átadtuk az iskolát.

Ambrus Zoltán, képviselő

De ott az ingyeneseknek nem kell adni! A három vagy több gyermekesek és a rászorulóknak ingyen kapják a könyveket.

Nagyné Miczki Enikő, pénzügyi főtanácsos

Igen, de az állam csak 12.000 Ft-ot ad az ingyen tankönyvekre, a többit eddig az önkormányzat fizette, most meg a Baptisták fogják.

Juhászné Barkóczy Éva, polgármester

Mennyi van még a segélykeretből?

Nagyné Miczki Enikő, pénzügyi főtanácsos

Azt tudnánk csinálni, hogy a Mikuláscsomag terhére lehetne adni a támogatást, esetleg. Mikuláscsomagot már nem kell adni, mivel átadtuk az iskolát.

Juhászné Barkóczy Éva, polgármester

Akkor meg a gyerekek ne kapjanak Mikuláscsomagot? Az nem jó!

Nagyné Miczki Enikő, pénzügyi főtanácsos

Jó, csak ez jutott eszembe.

Székelyné Szécsy Judit, alpolgármester

Azt lehetne csinálni, hogy lecsökkenjük a támogatás összegét?

Juhászné Barkóczy Éva, polgármester

Igen, ha már lecsökkentettük a támogatások összegét, akkor ezt is le lehet csökkenteni.

Ruzsom Lajos, képviselő

Nekem még mindig az a kérdésem, hogy hogyan?

Ambrus Zoltán, képviselő

Ha leülünk a Baptistákkal és megmondjuk, hogy adunk egy támogatást és elmondjuk, hogy mire szeretnénk fordítani, nem fogják azt mondani, hogy nem. Az is lehet, hogy ők is tesznek hozzá.

Nagyné Miczki Enikő, pénzügyi főtanácsos

Akkor hogy legyen?

Ambrus Zoltán, képviselő

Hát akkor vegyük alapul a tavalyi 83 főt és a nem ingyenes általános iskolásokat!

Nagyné Miczki Enikő, pénzügyi főtanácsos

Azt gondolom, hogy a belső ellenőrt kell megkérdezni, hogy mi a módja.

Ambrus Zoltán, képviselő

De ha a középiskolásoknál megtaláljuk a módját, akkor azért mondjuk már el az igénylőknek, hogy így, ebben a formában fogod kapni. Nem lesz probléma, hogy mit kér, és mit kap.

Juhászné Barkóczy Éva, polgármester

Azt lehetne még csinálni, hogy hozzák a számlát arról, amit a törvény meghatároz, tankönyv, tanszer, ruházat és arra mi tudunk fizetni. De ez csak egy ötlet, a belső ellenőrt meg kell kérdezni!

Székelyné Szécsy Judit, alpolgármester

Most már csak az a kérdés, hogyan fog eljutni az információ a lakossághoz?

Nagyné Miczki Enikő, pénzügyi főtanácsos

Hangosbmondót nem lehet használni?

Juhászné Barkóczy Éva, polgármester

Nem működik a hangosbemondó.

Székelyné Szécsy Judit, alpolgármester

Ha jönnek érdeklődni, elmondjuk nekik, akik meg már voltak, azt lehet értesíteni.

Nagyné Miczki Enikő, pénzügyi főtanácsos

Előbb rendeletet kell módosítani.

Juhászné Barkóczy Éva, polgármester

Ne kapkodjunk, kérdezzük meg a belső ellenőrt. Úgyis lesz rendkívüli testületi ülés.

Mivel több tárgy, kérdés, bejelentés nem volt, megköszönte az ülésen való részvételt és a nyílt ülést bezárta és zárt ülést rendel el.

K.m.f.

Juhászné Barkóczy Éva

Polgármester

Dr. Gyirán Viktor

Jegyző

A jegyzőkönyv hitelül:

Pollákné Vanicsek Judit

Jegyzőkönyvvezető