

**Petőfibánya Községi Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**2012. október 15-én tartott rendkívüli nyílt üléséről készült**  
**jegyzőkönyv**

**T a r t a l o m :**

- *Jegyzőkönyv*
- *Jelenléti ív*
- *Mellékletek*

<b>Határozat száma</b>	<b>Tárgy</b>
88/2012.(X.15.)	Járási Hivatal kialakításához szükséges megállapodás jóváhagyása
89/2012.(X.15.)	Szociális, Gyermekjóléti és Egészségügyi Szolgálat Alapító Okiratának módosítása, székhely változása miatt
90/2012.(X.15.)	Szociális, Gyermekjóléti és Egészségügyi Szolgálat Intézményfenntartó Társulás Társulási Megállapodásának módosítása, székhely változása miatt
91/2012.(X.15.)	86/2012.(IX.07.) határozat visszavonása és Ruzsom Lajos delegálása a Hatvan és Környéke Települési Szilárdhulladék-gazdálkodási Fejlesztése Társulás Felügyelő Bizottsági tagjának
92/2012.(X.15.)	79/2012.(VIII.22.) K-t határozat fenntartása, Kürti Krisztina közterület-használati fellebbezés ügye, iratanyag továbbítása az Egri Törvényszék felé
93/2012.(X.15.)	Leader III. tengely pályázathoz önerő biztosítása P.K.T.K. részére
<b>Rendelet száma</b>	<b>Tárgy</b>
24/2012.(X.16.)	Az állattartásról szóló 2/2011.(II.16.) rendelet hatályon kívül helyezése

*Petőfibánya, 2012. október 15.*

**Juhászné Barkóczy Éva**  
**Polgármester**

**Dr. Gyirán Viktor**  
**Jegyző**

# Legyzőkönyv

**Készült:** Petőfibánya Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2012. október 15-én megtartott rendkívüli nyílt üléséről.

## **Jelenlévő képviselők:**

Juhászné Barkóczy Éva, polgármester  
Székelyné Szécsy Judit, alpolgármester  
Ambrus Zoltán  
Mizser László  
Nagy Katalin  
Papp Tamás

## **Tanácskozási joggal résztvevők:**

Dr. Gyirán Viktor, jegyző  
Nagyné Miczki Enikő, vezető pénzügyi főtanácsos  
Bodáné Kókai Ilona, pénzügyi bizottsági tag  
Dorner Gábor, pénzügyi bizottsági tag

## **Juhászné Barkóczy Éva, polgármester**

Köszönti a jelenlévőket. A jelenléti ívből megállapítja, hogy a Képviselő-testület 7 tagja közül jelen van 6 fő. Ruzsom Lajos, képviselő jelezte távolmaradását. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület határozatképes. Javasolja, hogy a napirend a meghívó szerint legyen.

Kéri, hogy aki az elhangzott javaslattal egyetért, kézfelnyújtással szavazzon.

*Ezt követően a Képviselő-testület jelenlévő 6 tagja 6 igen szavazattal az elhangzott javaslatot egyhangúlag elfogadta.*

## I. NAPIREND

### MEGÁLLAPODÁS A HATVANI JÁRÁSI HIVATAL KIALAKÍTÁSÁHOZ

## **Juhászné Barkóczy Éva, polgármester**

A napirend első témája a járás kialakításához szükséges megállapodás elfogadása, jóváhagyása a testület részéről. A megállapodás-tervezetet nem küldtük ki, mert a mellékletek nélkül nem értelmezhető, viszont a mellékletekben személyes adatok szerepelnek, mint például az átadott dolgozók fizetése vagy munkáltatói kölcsön összege. Ezek nem nyilvános adatok. A megállapodás egy példánya itt van, aki szeretné, most elolvashatja. Ez a forma egységes, gyakorlatilag minden benne van, az ingatlantól kezdve az átadott eszközökig. Olyan is szerepel a tervezetben, ami ránk nem vonatkozik. A megállapodásnak nyolc melléklete van. Petőfibányára ebből két melléklet vonatkozik. Gyakorlatilag a lényege az, hogy két főt vesz át a járás, bár eredetileg lélekszám szerint három főt ajánlottunk fel. De végül az ügyszám szerint elég a két fő is. A járási hivatal tervezett létszáma 55 fő. Akiket átadunk, az Simonkovics Istvánné, szociális ügyintéző és Kis Gyuláné, pénzügyi ügyintéző. A dolgozók részére eszközöket is biztosítani kell, ezért átadásra kerül egy komplett szekrény, két szék, két íróasztal, két számítógép, az ahhoz tartozó szoftverekkel. Ezekon kívül még biztosítani kell a hivatalban egy irodát a kijelölt ügysegéd számára. Az ügysegéd kijár a hivatalba és az

ügyfeleket segíti a járáshoz tartozó ügyek intézésében. A megállapodás tartalmazza a dolgozók bérét, a besorolását, a várható előrelépését, a jubileumi jutalmát, és ha van, akkor a munkáltatói kölcsön összegét. Aki szeretné, az most megnézheti, elolvashatja a megállapodást.

Van-e kérdés, vélemény?

**Dr. Gyirán Viktor, jegyző**

Írtam egy határozati-javaslatot. Két hete folyamatosan a Kormányhivatallal beszélünk, egyeztetünk. Minden elő van készítve. Ez már egy véglegesen kialakított verzió.

**Juhászné Barkóczy Éva, polgármester**

Szerencsés helyzetben voltunk Heves megyében, mert itt fel lehetett ajánlani a dolgozókat, máshol kijelölték a személyeket és az eszközöket is. A számítógépeknél volt egy kapacitásszint, ami alatt nem ajánlhattunk fel a gépet.

**Dr. Gyirán Viktor, jegyző**

Felmérték mindent, személyes bejárás volt. Fényképeztek, megnézték az irodákat, eszközöket.

**Juhászné Barkóczy Éva, polgármester**

Nem sok lehetőségünk volt, mert kellett egy szociális ügyintéző, ez Simonkovicsné Icuka, és kellett egy gazdálkodó, ez Kisné Katika. Kadlót Zsuzsi lett volna a harmadik, de ügyszám alapján elég volt két személyt átadni. Mielőtt kijelöltük volna a személyeket, tartottunk egy munkatársi értekezletet, ahol megkérdeztük, hogy ki az, aki önként vállalja, Katika önként vállalta. A fizetésük marad annyi, amennyit itt kaptak, nem csökken, és ugyanolyan feltételekkel lesznek átvéve, mint amilyen feltételekkel itt voltak alkalmazva. Annyi a változás, hogy kormánytisztviselők lesznek és nem köztisztviselők.

**Ambrus Zoltán, képviselő**

Hadd kérdezzem meg, hogy anyakönyvvezetői végzettsége akkor kinek lesz?

**Juhászné Barkóczy Éva, polgármester**

Van még két anyakönyvvezető a hivatalban, Juhászné Marika és Jegyző úr. De kérhetünk a szomszéd községből is, ha kellene.

**Ambrus Zoltán, képviselő**

Említettétek, hogy Juhászné márciusban nyugdíjba megy.

**Dr. Gyirán Viktor, jegyző**

Meg van hirdetve a helyettesítői állás Judit helyére és a kiírásban előnyként szerepel az anyakönyvvezetői végzettség.

**Juhászné Barkóczy Éva, polgármester**

Aztán majd meglátjuk, hogy januártól hány fővel tudunk üzemelni. Januártól 8 főről 6 főre lecsökken a létszám, a maradék feladatokat meg szét kell közöttük osztani. Jól le lesznek terhelve a dolgozók. Át kell az egész munkaköri leírásokat nézni, hogy jól tudjunk működni, és ne legyen a munkakörökben összeférhetlenség. Reméljük, hogy jó lesz a változás. Majd meglátjuk.

Van-e kérdés, vélemény?

**Ambrus Zoltán, képviselő**

Kérdésem nincs, csak egy kifogásom lenne. Azért nem fogom megszavazni a megállapodást, mert nem tudtam elolvasni.

**Juhászné Barkóczy Éva, polgármester**

Elrendelhetünk egy szünetet, hogy el tud olvasni. De elmondtam az előbb pontosan, hogy miről szól, mi van benne.

**Dr. Gyirán Viktor, jegyző**

Egyébként ez egy normatív szöveg százharmincegynéhány ilyen fog a heves megyei kormánybiztos aláírni. Ezt nem lehet átírni, nem lehet változtatni, erre külön is figyelmeztettek. Mi csak adatot írhattunk bele.

**Székelyné Szécsy Judit, alpolgármester**

Ahogy Jegyző úr is elmondta, ezt megelőzte egy hosszú egyeztető munka, nem kapkodták el.

**Ambrus Zoltán, képviselő**

Ezt már holnap alá kell írni?

**Dr. Gyirán Viktor, jegyző**

Október 31-ig alá kell írni a kormánybiztosnak a polgármesterekkel.

**Juhászné Barkóczy Éva, polgármester**

Elvileg 15-ig kell ezt megszavazni és elküldeni, de ők is csúsztak vele.

**Papp Tamás, képviselő**

A pénzügyi bizottság ezt megtárgyalta, és javasolja elfogadásra a testület felé.

**Juhászné Barkóczy Éva, polgármester**

/Felolvassa a Megállapodás-tervezetről szóló határozati javaslatot./

Aki a határozati-javaslattal egyetért, kézfelnyújtással szavazzon.

Ezt követően a Képviselő-testület 5 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**88/2012. (X. 15.) Képviselő-testületi határozat**

Petőfibánya Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a polgármester előterjesztésében a hatvani járási hivatal kialakításához szükséges megállapodás tervezetét és úgy döntött, hogy a megállapodást jóváhagyja.

Petőfibánya Községi Önkormányzat Képviselő-testülete egyúttal felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására.

Határidő: 2012.10.31.

Felelős: Polgármester

## II. NAPIREND INDÍTVÁNYOK, BEJELENTÉSEK, EGYEBEK

### **Juhászné Barkóczy Éva, polgármester**

A következő téma is szorosan kapcsolódik a járási hivatalhoz. A társulásban működtetett Szociális és Gyermekjóléti Szolgálat helyén kerül majd kialakításra a Járási Hivatal az okmányiroda fölött. Ezért a Szolgálat a Kossuth tér 15. szám alá költözik. A telephely változtatása miatt két határozati javaslatot kell ez ügyben elfogadni, az egyik az alapító okirat módosításáról szól, a másik a társulási megállapodás módosításáról. Az előterjesztés és a két határozati javaslat a kiküldött anyagban benne van, mindenki elolvashatta.

Aki egyetért az Alapító Okirat módosításáról szóló határozati-javaslatlal, az kézfelnyújtással szavazzon.

Ezt követően a Képviselő-testület egyhangúlag, 6 igen szavazattal ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

### **89/2012. (X. 15.) Képviselő-testületi határozat**

Petőfibánya Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Szociális, Gyermekjóléti és Egészségügyi Szolgálat Alapító Okiratát a társult önkormányzatokkal közös megegyezéssel 2012. november 1. napi hatályba lépés mellett az alábbiak szerint módosítja:

1. Az Alapító okirat 1. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

#### **„1. Az intézmény neve, székhelye és címe:**

Szociális, Gyermekjóléti és Egészségügyi Szolgálat  
3000 Hatvan, Kossuth tér 15.”

2. Az Alapító Okirat 5. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

#### **„5. A költségvetési szerv szervezeti egységei és címük:**

##### **5.1. Szociális, Gyermekjóléti és Egészségügyi Szolgálat**

**Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat** (szakmai vezető irányításával)

3000 Hatvan, Kossuth tér 15.

- családsegítés feladatellátás
- gyermekjóléti szolgáltatás
- Háztartási Adósságkezelő és Tanácsadó Iroda (H.A.K.T.I.)

##### **5.2 Szociális, Gyermekjóléti és Egészségügyi Szolgálat**

**Speciális Gondozó Szolgálat** (szakmai vezető irányításával)

- Pszichiátriai betegek közösségi ellátása

telephely: 3000 Hatvan, Kossuth tér 15.

- Támogató Szolgálat

telephely: 3000 Hatvan, Kossuth tér 15.

- Fogyatékkal Élők Nappali Intézménye

telephely: 3000 Hatvan, Bajcsy-Zsilinszky út 69.

##### **5.3. Szociális, Gyermekjóléti és Egészségügyi Szolgálat**

**Területi Szociális Ellátó Szolgálat** (szakmai vezető irányításával)

- Idősek nappali ellátása  
telephely: Hajós Alfréd u. 5.
- Házi segítségnyújtás  
telephely: Kossuth tér 15.
- Szociális étkeztetés

telephely: 3000 Hatvan, Kossuth tér 15.

- Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás

telephely: 3000 Hatvan, Kossuth tér 15.

#### **5.4. Szociális, Gyermekjóléti és Egészségügyi Szolgálat Egészségügyi Szolgálat**

- Anyatejgyűjtő

telephely: 3000 Hatvan, Bástyá u. 8.

- Védőnői Szolgálat

telephely: 3000 Hatvan, Horváth Mihály út 17.

3000 Hatvan, Bajcsy-Zsilinszky út 11.

- Ifjúság-egészségügyi Szolgálat

telephely: 3000 Hatvan, Vécsey utca 2/a. ,

3000 Hatvan, Balassi Bálint út 25., valamint

3000 Hatvan, Bajcsy-Zsilinszky út 6.

#### **5.5. Szociális, Gyermekjóléti és Egészségügyi Szolgálat Bölcsőde (szakmai vezető irányításával)**

Bölcsőde székhelye: 3000 Hatvan, Hajós Alfréd u. 1.

Bölcsőde telephelye: 3000 Hatvan, Mohács u. 3.”

3. Az Alapító Okirat 12. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

#### **„12. Az intézmény feladatellátását szolgáló vagyon:**

A rendelkezésre bocsátott ingatlan és ingóvagyon Hatvan Város Önkormányzatának tulajdona. Ez alól kivételt képez az intézmény székhelye, melyet Hatvan Város Önkormányzata, mint a társult önkormányzatok gesztora bérel.

**12.1. Hatvan, Kossuth tér 15.** (székhely): 5233 hrsz.

- hasznos alapterület: 561 m<sup>2</sup>

**12.2. Hatvan, Balassi Bálint út 25.** (telephely): 2869 hrsz.

- közös használatú ingatlanból: 20 m<sup>2</sup>

**12.3. Hatvan, Bajcsy-Zsilinszky út 6.** (telephely): 2605/1 hrsz.

- közös használatú ingatlanból: 18 m<sup>2</sup>

**12.4. Hatvan, Bajcsy-Zsilinszky út 11.** (telephely): 2001 hrsz.

- közös használatú ingatlanból: 90 m<sup>2</sup>

**12.5. Hatvan, Bajcsy-Zsilinszky út 69.** (telephely): 2288 hrsz.

- telek: 904 m<sup>2</sup>

- hasznos alapterület: 90 m<sup>2</sup>

- Fogyatékkal Élők Nappali Intézménye: 17 fő

**12.6. Hatvan, Bástyá u. 8.** (telephely): 2690 hrsz.

- közös használatú ingatlanból: 110 m<sup>2</sup>

**12.7. Hatvan, Hajós Alfréd u. 5.** (telephely): 3978/1 hrsz.

- telek: 2648 m<sup>2</sup>

- hasznos alapterület: 220 m<sup>2</sup>

- Idősek Klubja: férőhelyek száma 40 fő

**12.8. Hatvan, Hajós Alfréd u. 1.** : 3978/20 hrsz.

- telek: 2882 m<sup>2</sup>

- beépített alapterület: 1458 m<sup>2</sup>

- hasznos alapterület: 1114 m<sup>2</sup>

- Bölcsőde: férőhelyek száma: 84 fő

**12.9. Hatvan, Horváth Mihály út 17.** (telephely): 4568/7/A/5 hrsz.

- közös használatú ingatlanból: 117 m<sup>2</sup>

**12.10. Hatvan, Mohács u. 3.** (telephely): 2028 hrsz.

- telek: 909 m<sup>2</sup>

- beépített alapterület: 343 m<sup>2</sup>
- hasznos alapterület: 221 m<sup>2</sup>
- Bölcsőde: férőhelyek száma: 24 fő

**12.11. Hatvan, Vécsey u. 2/a.** (telephely): 5296 hrsz.  
 - közös használatú ingatlanból: 30 m<sup>2</sup> ”

4. Az Alapító Okirat 16. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

**„16. Hatályba lépés:**

A költségvetési szerv szakfeladatrendje 2010. január 1-jétől hatályos, és 2011. február 1-jei, 2011. június 1-jei, 2012. március 20-i, 2012. szeptember 1-jei, valamint 2012. november 1-jei hatállyal kiegészítésre került.”

5. Az Alapító Okirat Záró rendelkezések pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

**„Záró rendelkezések:**

A Szivárvány Szociális, Gyermekjóléti és Egészségügyi Intézmény alapító okirata 2010. április 15-én lépett hatályba, amelyet a Szivárvány Szociális, Gyermekjóléti és Egészségügyi Intézményfenntartó Társulás tagjai 2011. február 1-jei és 2011. június 1-jei hatállyal módosítottak, és a Szociális, Gyermekjóléti és Egészségügyi Szolgálat Intézményfenntartó Társulás tagjai 2012. március 20-ai hatállyal, 2012. szeptember 1-jei hatállyal, valamint 2012. november 1-jei hatállyal az alábbi határozatokkal módosítottak:

- Boldog Község Önkormányzata Képviselő-testülete ...../2012. (....) sz. határozatával,
- Csány Község Önkormányzata Képviselő-testülete ...../2012. (....) sz. határozatával,
- Ecséd Község Önkormányzata Képviselő-testülete ...../2012. (....) sz. határozatával,
- Hatvan Város Önkormányzata Képviselő-testülete ...../2012. (....) sz. határozatával,
- Heréd Község Önkormányzata Képviselő-testülete ...../2012. (....) sz. határozatával,
- Hort Község Önkormányzata Képviselő-testülete ...../2012. (....) sz. határozatával,
- Kerekharaszt Község Önkormányzata Képviselő-testülete ...../2012. (....) sz. határozatával, Nagykökényes Község Önkormányzata Képviselő-testülete ...../2012. (....) sz. határozatával.
- Petőfibánya Község Önkormányzata Képviselő-testülete ...../2012. (....) sz. határozatával,
- Rózsaszentmárton Község Önkormányzata Képviselő-testülete ..../2012. (....) sz. határozatával,
- Zagyvaszántó Község Önkormányzata Képviselő-testülete ...../2012. (....) sz. határozatával.”

Petőfibánya Község Önkormányzata Képviselő-testülete a fenti módosítással együtt elfogadja a jelen határozat mellékletét képező, módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratot, továbbá felhatalmazza Petőfibánya község polgármesterét annak aláírására.

Határidő: 2012. november 1.

Felelős: Polgármester

Aki egyetért a Társulási Megállapodás módosításáról szóló határozati-javaslattal, az kézfelnyújtással szavazzon.

Ezt követően a Képviselő-testület egyhangúlag, 6 igen szavazattal ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

### **90/2012. (X. 15.) Képviselő-testületi határozat**

Petőfibánya Község Önkormányzata Képviselő-testülete a 77/2012. (VIII.22.) számú határozatával egységes szerkezetben elfogadott Szociális, Gyermekjóléti és Egészségügyi Szolgálat Intézményfenntartó Társulás Társulási Megállapodását a társult önkormányzatokkal közös megegyezéssel 2012. november 1. napi hatályba lépés mellett az alábbiak szerint módosítja:

1. A társulási megállapodás 5.2. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„5.2. A társulás által fenntartott intézmény neve, székhelye:

Szociális, Gyermekjóléti és Egészségügyi Szolgálat (3000 Hatvan, Kossuth tér 15.)”

2. A társulási megállapodás 13.1. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„13.1. A társulási megállapodás határozatlan időtartamra szól, mely valamennyi tag által történt jóváhagyást követően 2012. november 1. napján lép hatályba.”

3. A társulási megállapodás Záradék helyébe a következő rendelkezés lép:

#### **„Záradék:**

Jelen megállapodást a társult önkormányzatok az alábbi határozataikkal hagyták jóvá:

Boldog Község Önkormányzata Képviselő-testülete

7/2008. (I. 29.) számú határozata, 34/2008. (IV. 8.) számú határozata, 114/2010. (XII. 14.) számú határozata, 28 /2011. (III. 31.), 20/2012. (III. 31.), 53/2012. (VII. 12.) számú határozata, és az ...../2012. (.....) számú határozata

Csány Község Önkormányzata Képviselő-testülete

11/2008. (I. 15.) számú határozata, 24/2008. (IV. 14.) számú határozata, 90/2010. (XII. 7.) számú határozata 20/2011. (III. 30.) számú határozata 21/2012. (II, 22.), 126/2012. ((VII. 18.) számú határozata és a ...../2012. (...) számú határozata

Ecséd Község Önkormányzata Képviselő-testülete

157/2012. (IX. 11.) számú határozata és a ...../2012. (.....) számú határozata

Hatvan Város Önkormányzata Képviselő-testülete

14/2008. (I. 29.) számú határozata, 148/2008. (IV. 10.) számú határozata, 412/2008. (VIII. 28.) számú határozata, 708/2010. (XII. 16.) számú határozata és 205/2011. (IV. 28.) számú határozata 93/2012. (II. 22.), 434/2012. (VI. 28.) számú határozata és a ...../2012. (.....) számú határozata

Heréd Község Önkormányzata Képviselő-testülete

8/2008. (I. 30.) számú határozata, 51/2008. (IV. 15.) számú határozata, 263/2010. (XII. 17.) számú határozata 72/2011. (III. 28.) számú határozata 57/2012. (III. 19.), 146/2012. (VII. 23.) számú határozata és a ...../2012. (.....) számú határozata

Hort Község Önkormányzata Képviselő-testülete

102/2012. (IX. 5.) számú határozata és a ...../2012 (.....) számú határozata

Kerekharaszt Község Önkormányzata Képviselő-testülete

3/2008. (I. 29.) számú határozata, 37/2008. (IV. 14.) számú határozata, 108/2010. (XII. 23.) számú határozata, 33/2011. (IV. 28.) számú határozata 12/2012. (II. 20.), 52/2012. (VIII. 29.) számú határozata és a ...../2012. (.....) számú határozata

Nagykökényes Község Önkormányzata Képviselő-testülete



1/2008. (I. 30.) számú határozata, 14/2008. (IV. 9.) számú határozata, 1/2011. (I. 12.) számú határozata, 33/2011. (III. 25.) számú határozata, 18/2012. (III. 19.), 66/2012. (VIII. 30.) számú határozata és a ...../2012. (...) számú határozata  
Petőfibánya Község Önkormányzata Képviselő-testülete  
77/2012. (VIII. 22.) számú határozata és a ...../2012. (...) számú határozata  
Rózsaszentmárton Község Önkormányzata Képviselő-testülete  
182/2012. (VIII. 28.) számú határozata és a ...../2012. (...) számú határozata  
Zagyvaszántó Község Önkormányzata Képviselő-testülete  
65/2012. (VIII. 30.) számú határozata és a ...../2012. (...) számú határozata”

Petőfibánya Község Önkormányzata Képviselő-testülete a fenti módosítással együtt elfogadja a jelen határozat mellékletét képező, módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Társulási megállapodást, továbbá felhatalmazza Petőfibánya Község polgármesterét annak aláírására.

Határidő: 2012. november 1.  
Felelős: Polgármester

### **Juhászné Barkóczy Éva, polgármester**

Az előző ülésen én lettem delegálva a Hatvan és Környéke Települési Szilárdhulladék-gazdálkodási Fejlesztése Társulás Felügyelő Bizottsági tagjának, mint polgármester. De ez így mégsem jó, helyettem mást kell kijelölni. Ruzsom Lajos, mint a Pénzügyi Bizottság elnöke alkalmas erre a tisztségre. Megkérdeztem tőle és azt mondta, hogy vállalja, ha a testület megszavazza. Ezért őt javaslom Felügyelő Bizottsági tagnak.

### **Ambrus Zoltán, képviselő**

Ő megfelel?

### **Juhászné Barkóczy Éva, polgármester**

Igen. Van-e más kérdés?

Amennyiben nincs, aki egyetért a javaslatommal, miszerint Ruzsom Lajost delegáljuk a Hatvan és Környéke Települési Szilárdhulladék-gazdálkodási Fejlesztése Társulás Felügyelő Bizottsági tagjának, kézfelnyújtással jelezze.

Ezt követően a Képviselő-testület egyhangúlag, 6 igen szavazattal ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

### **91/2012. (X. 15.) Képviselő-testületi határozat**

Petőfibánya Község Önkormányzata Képviselő-testülete a 86/2012. (IX. 07.) Képviselő-testületi határozatát visszavonja, egyúttal a Hatvan és Környéke Települési Szilárdhulladék-gazdálkodási Fejlesztése Társulás Felügyelő Bizottsági tagjának az alábbi személyt delegálja:

név.: **Ruzsom Lajos** (sz.: Ruzsom Lajos, an.: Tábi Margit, adóazonosító jele: 8362364017) 3023 Petőfibánya, Apci út 14. szám alatti lakost.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Polgármester

### **Juhászné Barkóczy Éva, polgármester**

A következő téma Kürti Krisztina fellebbezési ügye. Átadom a szót Jegyző úrnak.

**Dr. Gyirán Viktor, jegyző**

Korábbi testületi ülésen volt erről szó. Kürti Krisztina megfellebbezte azt a határozatot, amelyben a közterület használatával kapcsolatban a Képviselő-testület döntött. Már akkor hangoztatta a Kürti Krisztina képviselője felől, hogy nem hagyják annyiban a döntést. Ezt az ígéretüket be is tartották és elküldték a bíróság felé a fellebbezést. Mivel a fellebbezést nem jó helyen terjesztették elő, ezért a bíróság küldött nekünk egy végzést, amit mindenki megkapott a kiküldött anyagban. Ezt a testületnek 5 napon belül meg kell tárgyalnia. Két lehetősége van a testületnek, vagy megváltoztatja a korábbi határozatot, vagy helyben hagyja a döntést. Egyébként Kürti Krisztina azóta is folyamatosan fizeti a közterület használati díjat, csak a per tárgyát képező határozat alapján megállapított díjat nem fizette ki.

**Ambrus Zoltán, képviselő**

És ez így le volt írva, hová kell küldeni?

**Dr. Gyirán Viktor, jegyző**

Igen. Ha a testület az előző határozatot helyben hagyja, akkor 15 napon belül kell a határozatot az eddig keletkezett anyagokkal együtt a bíróság felé küldeni. A bíróság törvényességi szempontból fogja felülvizsgálni ezt a döntést. Magát az eljárást fogja vizsgálni.

**Juhászné Barkóczy Éva, polgármester**

Tudja mindenki, hogy miről van szó. Visszamenőleg három évre lett kiszámolva nekik a közterület használati díj, amit ők nem fogadtak el, de a fellebbezésükhöz indoklást nem csatoltak.

Van-e kérdés, hozzászólás?

Amennyiben nincs kérdés, vélemény, felolvasom a határozati javaslatot.

/Felolvassa Kürti Krisztina petőfibányai lakos fellebbezéséről szóló határozati javaslatot./

Aki a felolvasott határozati javaslattal egyetért, kérem, kézfelnyújtással jelezze.

Ezt követően a Képviselő-testület 4 igen szavazattal, 1 ellenszavazat és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**92/2012. (X. 15.) Képviselő-testületi határozat**

Petőfibánya Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Polgármester, mint első fokú közigazgatási szerv által a Képviselő-testület, azaz a másodfokú közigazgatási határozatot hozó szerv felé felterjesztett ügyet.

A Képviselő-testület által 79/2012. (VIII. 22.) Képviselő-testületi határozat ellen a közterület rendeletétől eltérő használatának engedélyezése tárgyában Kürti Krisztina Petőfibánya, Fenyőfa u. 27. szám alatti lakos által benyújtott, az Egri törvényszék által 13.Kpk.50.063/2012/2. számon iktatott közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálata iránti kérelmét és a következőképpen döntött:

A Képviselő-testület fenntartja 79/2012. (VIII. 22.) Képviselő-testületi határozatában hozott döntését, azt nem változtatja meg, egyúttal felhatalmazza a Polgármestert és a Jegyzőt, hogy a Képviselő-testület nevében eljárva 15 napon belül továbbítsa az Egri Törvényszék felé a keresetet indító által a Bíróság felé eljuttatott dokumentumokat, illetve az ügyben tegyen érdemi nyilatkozatot, továbbá terjessze az Egri Törvényszék elé a Képviselő-testület határozatában foglaltaknak megfelelő ellenkérelmet.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert és a Jegyzőt, hogy együtt vagy külön-külön a Kürti Krisztina Petőfibánya, Fenyőfa u. 27. szám alatti lakos által az Egri Törvényszék előtt indított felülvizsgálati eljárásban, illetve tárgyaláson a Képviselő-testületet képviselve eljárjon, illetve nevében jognyilatkozatot tegyen.

Határidő: 15 nap  
Felelős: polgármester, jegyző

### **Juhászné Barkóczy Éva, polgármester**

A következő téma az Állattartásról szóló rendelet hatályon kívül helyezése. Átadom a szót Jegyző úrnak.

### **Dr. Gyirán Viktor, jegyző**

Az előterjesztést mindenkinek elküldtem, mindenki olvashatta, hogy 2012. október 1. napján hatályba lépett egy törvény, amely alapjaiban változtatta meg a korábbi szabályozást. A módosító rendelkezés szerint mezőgazdasági haszonállat tartása önkormányzati rendeletben nem korlátozható. Ezen rendelkezés értelmében a település közigazgatási területén önkormányzati rendelettel nem tiltható és nem korlátozható a mezőgazdasági haszonállatok tartása. A kedvtelésből tartott állatokkal kapcsolatos önkormányzati szabályozás tekintetében pedig figyelembe kell venni a 146/2011. (XII. 2.) AB határozatban foglaltakat, mely szerint a települési önkormányzatok a kedvtelésből tartott állatok tartásának részletszabályaira, a kutya- és macskatenyésztés engedélyezésére vonatkozóan nem határozhatnak meg helyi szabályokat. Az állatok tartásának általános szabályait az állatok védelméről és kíméletéről szóló törvény tartalmazza. Ha valaki úgy érzi, hogy tulajdonjogában sérti valakinek az állata, az birtokvédelmi eljárást kérhet. A jogszabályi változásokra tekintettel a Heves Megyei Kormányhivatal Törvényességi Ellenőrzési és Felügyeleti Főosztályának vezetője kérte, hogy a fentieknek megfelelően a Képviselő-testületek szíveskedjenek felülvizsgálni az állattartással kapcsolatos önkormányzati rendeleteket és amennyiben szükséges, módosítsa a rendelet vagy helyezze hatályon kívül. A szükséges intézkedés megtételéről a 2012. október 31-ig tájékoztatnom kell a Kormányhivatalt. Mivel a mi állattartási rendeletünk kizárólag csak az állattartásról szól, ennek értelmében készítettem egy rendelet-tervezetet az állattartásról szóló rendelet hatályon kívül helyezéséről. A helyi újságban részletesen tájékoztatjuk a lakosságot az állattartás törvény által meghatározott szabályairól.

### **Ambrus Zoltán, képviselő**

Innentől kezdve megszűnt az a szabályozás, hogy két kutya, három macska? Lehet tíz macska is?

### **Dr. Gyirán Viktor, jegyző**

Ezentúl a törvény szabályozza ezt, ha a törvényi szabályozást betartják, akkor igen.

### **Juhászné Barkóczy Éva, polgármester**

A hatályon kívül helyezésről szóló rendelet-tervezetet mindenki megkapta, elolvasta. Javaslom a rendelet-tervezetet elfogadásra.

Aki a javaslattal egyetért, kézfelnyújtással jelezze.

Ezt követően a Képviselő-testület egyhangúlag, 6 igen szavazattal ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

**Petőfibánya Község Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**24/2012.(X.16.) önkormányzati rendelete**  
**az állattartásról szóló 2/2011.(II.16.) rendelet hatályon kívül helyezéséről**

Petőfibánya Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi Önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. (Ötv.) 16. § (1) bekezdésében biztosított felhatalmazás alapján az állattartásról szóló 2/2011.(II.16.) rendelete, (a továbbiakban: R.) módosítására az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény (továbbiakban: Éltv.) módosításáról szóló 2012. évi XVIII. törvény 5. §-a és a 146/2011. (XII. 2.) AB határozatban foglalt előírások alapján a következő rendeletet alkotja:

**1. §**

A Képviselő-testület az állattartásról szóló 2/2011.(II.16.) rendeletet hatályon kívül helyezi.

**2. §**

(1) Ez a rendelet 2012. november 1. napján lép hatályba.

K.m.f.

**Juhászné Barkóczy Éva**  
**Polgármester**

**Dr. Gyirán Viktor**  
**Jegyző**

**Juhászné Barkóczy Éva, polgármester**

A következő téma a nemzeti vagyonról szóló törvény módosítása. Átadom a szót Jegyző úrnak.

**Dr. Gyirán Viktor, jegyző**

A Heves Megyei Kormányhivatal Törvényességi Ellenőrzési és Felügyeleti Főosztályának vezetője hívta fel a heves megyei önkormányzatok figyelmét a nemzeti vagyonról szóló törvény módosítására. Az Ntv. 5.§ (5) bekezdésében kerültek szabályozásra azon vagyontárgyak, amelyek a törvény erejénél fogva a helyi önkormányzat korlátozottan forgalomképes törzsvagyonába tartoznak. A korlátozottan forgalomképes vagyontárgyak körét a helyi rendelet 2. sz. melléklete tartalmazza. Átvizsgáltam a helyi rendelet ezen mellékletét, amely a törvényi előírások szerinti, a helyi önkormányzat tulajdonában álló közműveket, illetve a helyi önkormányzat tulajdonában álló, a helyi önkormányzat képviselő-testülete és szervei, továbbá a helyi önkormányzat által fenntartott, közfeladatot ellátó

intézmény, költségvetési szerv elhelyezését, valamint azok feladatának ellátását szolgáló épület, épületrészeket sorolja fel, azaz az iskolát és az óvodákat. Mivel ezen korlátozottan forgalomképes vagyontárgyak önkormányzati feladat és hatáskör ellátását vagy a közhatalom gyakorlását szolgálják, ennek következtében nincs szükség módosításra. Erről a Kormányhivatalt 2012.10.31-ig tájékoztatni fogom.

**Juhászné Barkóczy Éva, polgármester**

A mai napon érkezett meg, a Bursa Hungarica pályázatról szóló tájékoztató. Annyi változás van benne, hogy az Emberi Erőforrások Minisztériuma megbízásából az Emberi Erőforrás Támogatáskezelő bonyolítja le a pályázatot. A csatlakozási határidő 2012. október 26-ra módosult, egy internetes felületen kell regisztrálni. Csak együtt lehet beadni az A és B típusú pályázatot. Az A típusú pályázat az 10 hónapos időtartamra, azaz 2013 mindkét félévére vonatkozik, a B típusú pályázat 3 éves időtartamra, azaz 2016-ig tart. Továbbra is szociális alapon lehet a pályázatokat elbírálni. Az A és B típusú is a felsőoktatásban résztvevőkre vonatkozik. Az önkormányzatok által biztosított támogatás összegét a központi költségvetés ugyanolyan összeggel egészíti ki. A megyei önkormányzatnak nem kötelező adni, csak adhat. Ha pályázunk, akkor október 26-ig kell regisztrálni, az eljárási rend, amit leírtak, az elszámolás elég komplikált. A pénzügyi bizottság megtárgyalta, átadom a szót Papp Tamás képviselőnek, mint a pénzügyi bizottság levezető elnökének.

**Papp Tamás, képviselő**

A bizottság megtárgyalta és nem javasolja a Képviselő-testületnek, hogy pályázzon.

**Juhászné Barkóczy Éva, polgármester**

Bizottsági ülésen megbeszéljük, hogy mivel a B típusú pályázat átnyúlik a következő ciklusra, ezért nem szeretnénk pályázni, illetve az önkormányzat más módon is tudja támogatni a szociálisan rászoruló felsőoktatási intézményben tanuló helyi lakosokat, például átmeneti segély formájában. Kérdés, vélemény?

**Ambrus Zoltán, képviselő**

Annyit szeretnék mondani, hogy az egyik az felsőoktatás, a másik az középiskolás.

**Juhászné Barkóczy Éva, polgármester**

Nem, mindkettő a felsőoktatásra vonatkozik, és a kettő pályázatot csak együtt lehet kiírni.

**Dr. Gyirán Viktor, jegyző**

Csak az egyik 10 hónapos, a másik 3 éves.

**Ambrus Zoltán, képviselő**

Akkor ez is változás.

**Dr. Gyirán Viktor, jegyző**

Igen.

**Ambrus Zoltán, képviselő**

Ugye tavaly még a Wekerle alapítvány foglalkozott vele és akkor még a középiskolások voltak benne. Én akkor felhívtam egy ottani ügyintézőt és vele azt beszéltem meg, hogy nem szokták az önkormányzatok, csak a 10 hónaposakat bevállalni. Azt mondta az ügyintéző, hogy ennek az a módja, hogy mindkettőre, az A-ra és a B-re is benyújtják a pályázatot, de a B típusúnál nem hirdetnek eredményt, csak az A típusra.

**Juhászné Barkóczy Éva, polgármester**

Mi az, hogy nem hirdetsz eredményt? Fel kell állítani egy pontozásos rendszert, hogy megállapítható legyen, ki a szociálisan rászoruló.

**Ambrus Zoltán, képviselő**

Azt nem tudom, ez nem az én ötletem, az ügyintéző mondta a telefonba, hogy így kerülték meg ezt a dolgot.

**Juhászné Barkóczy Éva, polgármester**

Itt elő kell készíteni, hogy egyáltalán milyen szociális alapon adnánk. Ha megfelel rá, akkor nincs olyan, hogy nem hirdetünk eredményt!

**Dr. Gyirán Viktor, jegyző**

Az Emberi Erőforrás Támogatáskezelőnek el kell küldeni minden pályázatot. Amennyiben nincs pénze az önkormányzatnak a támogatás kifizetésére, a Támogatáskezelő akkor is behajtja a vállalt összeget az Államkincstáron keresztül.

**Ambrus Zoltán, képviselő**

Én is csak most értesültem erről a dologról, ha jobban utána néznék, hogyan lehetne elkerülni a hosszú távú elkötelezettséget...

**Juhászné Barkóczy Éva, polgármester**

Nem vagyok híve, hogy valamit megkerüljünk. Azért ez egy testület, úgy gondolom, hogy ez egy hátulról jövő dolog. Nem tudom, hogy tavaly az az ügyintéző mit mondott. Lehet, hogy más önkormányzat ezt megcsinálja, én ezt nem vállalom. Ha eldöntjük, akkor csináljuk végig. Ha valakinek adunk havi 1.000 Ft-ot, akkor inkább adjon be az átmeneti segélyre kérelmet, és ha szociálisan rászoruló, akkor meg lehet ebben a formában oldani a támogatását. Nem beszélve arról, hogy átmegy a másik ciklus két évre. Körbetelefonáltam az önkormányzatokat és nem igazán vállalja be senki ezt a pályázatot a hosszú távú elkötelezettség miatt sem. Úgy gondolom, hogy ha nem pályázunk, akkor nem kell határozatot hozni sem. Tájékoztatósképpen elmondtam, megbeszéltük.

**Dr. Gyirán Viktor, jegyző**

2013. január végéig át kellene utalni a teljes összeget.

**Juhászné Barkóczy Éva, polgármester**

Következő téma a Leader III. tengely. Ugye most ebben a III. tengelyben megpályáztuk a szabadidőparkot, gördeszka pályát. Meghozta a hölgy a végleges terveket és beszorított egy kandelábert is. De van még a III. tengelyben 8 mFt pályázható összeg és a kiírást úgy változtatták meg, hogy lehet köztemetőre is pályázni. Nagyon megörültem neki, mert megkaptuk a temetőre az építési engedélyt és azt gondoltam, hogy akkor arra pályázhatnánk. Csakhogy, az a kikötés, hogy az építmények hasznos alapterülete nem növekedhet 15% felett a beruházás eredményeként, a mi terveinkben ez 26%, úgyhogy mégsem pályázható meg. Viszont mivel most a színházteremben nincs megoldva a fűtés, arra gondoltam, hogy a P.K.T.K. pályázhatna a fűtésre és a vizesblokkok felújítására. Azért a P.K.T.K., mivel egy pályázó 50 mFt-ra pályázhat egy tengelyen belül. A pályázatban kikötés, hogy öt kültéri elemet is el kell helyezni, ezek lehetnek padok, virágtartók, hulladék tárolók. Az önrész az áfa összege, tehát a 8 mFt-ra 2.160 eFt lenne, ezzel kellene a P.K.T.K.-t támogatni, és akkor teljesen rendben lenne a Művelődési Ház. Erről kellene határozni, hogy támogatjuk-e az

önrész összegével az alapítványt. Egyébként azt is megnéztük, hogy lehet-e a Temető útjára, de nem lehet. A mai napon nyílt meg a pályázat, egy hónap van rá, tehát november 15-ig lehet pályázni. Persze nem biztos, hogy nyerünk.

Vélemény?

**Papp Tamás, képviselő**

Szerintem addig pályázzunk, amíg lehetőség van. A bizottság is megtárgyalta és támogatja a pályázati önerő biztosítását.

**Székelyné Szécsy Judit, alpolgármester**

Az biztos, hogy a nagyterem így használhatatlan, hogy nincs benne fűtés. A mosdókat is minden rendezvény után javítani kell, mert eldugulnak a WC-k.

**Juhászné Barkóczy Éva, polgármester**

És nem is csak rendezvény után, hanem a brigád már előtte is fél napokat dolgoznak a dugulás-elhárításon. Mi a véleményetek? Elég hirtelen kell dönteni erről.

**Mizser László, képviselő**

Véleményem szerint is addig kell pályázni, amíg van rá lehetőség.

**Ambrus Zoltán, képviselő**

Most akkor miről is kell pontosan dönteni?

**Juhászné Barkóczy Éva, polgármester**

Arról, hogy ha az alapítvány pályázna, az önkormányzat az önerő összegét biztosítja. Ha most úgy döntünk, hogy támogatjuk az alapítványt, akkor még gyorsan meg kell tervezettni, és el kell készíteni a pályázatot. Lehet, hogy ha a költségvetést nem tudják pontosan 8 mFt-ra kihozni, akkor össze kell még egy rendkívüli testületi ülést hozni.

**Ambrus Zoltán, képviselő**

Nem lehet úgy szövegezni a határozatot, hogy az Áfa összege maximum 2.160 eFt legyen?

**Juhászné Barkóczy Éva, polgármester**

A pályázat beadásához a pontos összegről kell határozni, másképp nem fogadják el, de itt csak kevesebb lehet, több nem. Megkérdeztem Ambrúzs Attilát, és azt mondta, hogy kb. 2 mFt lenne a fűtés.

Vélemény, kérdés?

Amennyiben nincs, aki egyetért azzal, hogy az önkormányzat a pályázathoz a 2.160.000 Ft összegű önerőt biztosítsa a 2013. évi költségvetés terhére, kézfelnnyújtással jelezze.

Ezt követően a Képviselő-testület egyhangúlag, 6 igen szavazattal ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**93/2012. (X. 15.) Képviselő-testületi határozat**

Petőfibánya Községi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Petőfibányai Kulturális és Testnevelési Közalapítvány által a Zagyvaság Vidékfejlesztési Közhasznú Egyesület részéről meghirdetett LEADER III. tengely Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból falumegújításra és fejlesztésre támogatási program keretében kiírt

támogatásra beadandó 8.000.000 Ft nettó összegű pályázathoz a 2.160.000 Ft összegű önerőt biztosítja a 2013. évi költségvetés terhére.

Határidő: költségvetés tervezésére 2013.02.15.

Felelős: Polgármester, Jegyző

### **Juhászné Barkóczy Éva, polgármester**

A következő témám is egy pályázat. Úgy néz ki, hogy hamarosan kiírnak egy KEOP pályázatot, ez olyan energetikai pályázat, mint az iskolánál volt. Arra gondoltam, hogy ha már az óvodát bővíteni nem tudjuk sehogy sem, akkor a két épületet jó lenne korszerűsíteni. Ha majd megnyílik a KEOP, akkor ezt meg tudnánk pályázni. Azt nem tudom megmondani, hogy nagyságrendileg mennyibe kerülne. Az iskola volt kb. 80 mFt, szerintem a két ovi kevesebb lenne. Arra gondoltam, hogy még időben el lehetne kezdeni a terveztetést, mert ez komolyabb előkészítést igényel. Most, hogy elkezdődött a fűtési szezon, már jönnek a problémák. Az egyik csoportszoba mindig hidegebb, ezért össze kell terelni a gyerekeket, a kazánokkal is sok gond van. A fenti ovit meg nem is kell említeni. Egyébként onnan jött az ötlet, hogy kaptunk egy árajánlatot. De természetesen kérnénk be több ajánlatot is. Körülbelül 500-600 eFt lenne a komplett megvalósíthatósági tanulmány költsége és ez nem építési engedély köteles. Az hogy nyerünk-e vagy sem, megint egy másik dolog. Ha megnyílna a lehetőség, akkor be tudnánk nyújtani mi, vagy a következő testület a pályázatot. Lenne időnk alaposan átnézni, nem kellene kapkodni vele. A megvalósíthatósági tanulmány elkészítésének összege is elszámolható a pályázatban.

### **Ambrus Zoltán, képviselő**

Mennyi pénzünk van még a lekötött betétben?

### **Juhászné Barkóczy Éva, polgármester**

Az iskola pályázati pénzt még nem kaptuk meg, de van jó hír. Indítottak egy szabálytalansági eljárást, ezt lezárták, mert nem találtak hibát. Most a közbeszerzés számláját, az Egriek számláját nem fogadták el. Azt hiánypótltuk, visszaküldtük. Megírták, hogy fogják a pénzt utalni, de még kértek egy hiánypótlást a januári változások miatt kérik az új törzskönyvet és az új bélyegzőt. Tehát innen várunk 46-47 mFt-ot, 64 mFt van lekötve, 20 mFt van a folyószámlahitel mögé lekötve. Tegyük fel, hogy annyi lenne, mint az iskola, 80 mFt, akkor 12 mFt-ot kell hozzátenni. De ha 20 mFt-ot kellene is hozzátenni, akkor is jó lenne!

### **Székelyné Szécsy Judit, alpolgármester**

A fűtési költség meg csak a harmada lesz, mint az iskolában.

### **Juhászné Barkóczy Éva, polgármester**

Most, hogy kicseréltük az gázórát, az alapidj most évi 12.000 Ft. Az éves díj! Az eddigi 70.000 Ft havi díj helyett! 828.000 Ft-ot spórolunk meg éves szinten. Az új kazán 5 köbmétert fogyaszt óránként, a régi 11 köbmétert fogyasztott.

Vélemény?

### **Papp Tamás, képviselő**

Az jó, hogy nem az utolsó pillanatban kell dönteni, nem kell kapkodni.

### **Mizser László, képviselő**



Szerintem az esélyünk is nagyobb, mert mi az önrészt ki tudjuk fizetni.

**Juhászné Barkóczy Éva, polgármester**

Mit szóltok hozzá? Erről most határozatot nem kell hozni. Akkor kérek be árajánlatokat. Van ajánlatunk, de az eléggé nagy összeg.

Van még egy hírem, a buszmegállóban lévő helyiség bérletét november 1-jétől visszamondták. Átmegy a bérlő egy kisebb, jobb helyre. Gondolkozhatnánk rajta, hogy mit lehet az épülettel kezdeni. Gázcsonk van, vizesblokk van.

**Ambrus Zoltán, képviselő**

Nem lehetne a bérleti díjat csökkenteni?

**Juhászné Barkóczy Éva, polgármester**

Sokkal jobb helyen lesz, és sokkal kevesebbet fizet. De azt mondta, hogy ha az sem megy, akkor abba hagyja.

**Székelyné Szécsy Judit, alpolgármester**

Az egész buszmegállót egészben jobban bérbe lehet adni. Meggondolhatjuk az eladást is. Ez egy ötlet.

**Nagy Katalin, képviselő**

Buszmegállót csinálnék.

**Székelyné Szécsy Judit, alpolgármester**

Van olyan igény is, hogy a fenti buszmegállóval szemben is kellene lenni egy megállónak.

**Juhászné Barkóczy Éva, polgármester**

Nem engedi a Közútkezelő. Jó, mindenki gondolkozzon el rajta. Nekem több témám nincs. Van-e még valakinek mondanivalója?

**Papp Tamás, képviselő**

Az első észrevételem az ünnepi világítások javítása, eléggé lógnak.

**Juhászné Barkóczy Éva, polgármester**

A karbantartók megcsinálják, és azért szokott égni, mert a gyerekek felmásznak és bedugják. Egyébként még egy hír, a strandnál ellopták a villamosvezetékét, mert a felújítás miatt áramtalanítva volt.

**Papp Tamás, képviselő**

A következő kérdésem, mi a helyzet a térfígyelő rendszerrel?

**Juhászné Barkóczy Éva, polgármester**

Meghosszabbították a határidőt, de nem látok rá nagy esélyt.

**Papp Tamás, képviselő**

Ha nem nyerünk, akkor a következő költségvetésbe tegyük bele. Nagyon elkel a településre, olyan mértékben megy a rongálás. Sem a körzeti megbízottól, sem a polgárőröktől nem lehet elvárni, hogy 24 órában vigyázban álljanak. Van még egy témám, a Temető út kátyúzása.

**Juhászné Barkóczy Éva, polgármester**

Molnár Tamás adta a legalacsonyabb árajánlatot, november 1-je előtt meg lesz csinálva a kátyúzás. Hidegaszfaltot fog használni.

**Papp Tamás, képviselő**

Még lenne egy, az iskolakapuk mikor készülnek el?

**Juhászné Barkóczy Éva, polgármester**

Készen vannak, le vannak festve. A karbantartóknak annyi dolguk van, hogy szétszakadnak, a Sportnál az összes radiátort szét kellett szedni, lefestették, visszarakták. Ha odajutnak, fel fogják rakni.

**Ambrus Zoltán, képviselő**

Fantasztikus tempóban dolgoznak, kb. egy éve csinálják ezt a három kaput.

**Juhászné Barkóczy Éva, polgármester**

Nem csak a három kaput kell nekik csinálni. Hidd el, hogy nagyon sokat dolgoznak. A minimálbérért megszakadnak.

**Székelyné Szécsy Judit, alpolgármester**

A közlekedési táblák el vannak kopva.

**Dr. Gyirán Viktor, jegyző**

Az önkormányzat cserélheti a belterületi önkormányzati utakon.

**Papp Tamás, képviselő**

A Michelinés táblával hol tartunk?

**Dr. Gyirán Viktor, jegyző**

Készen van, csak el kell menni érte Vádra. Olyan autó kell, amin elfér a 4 méteres oszlop.

**Ambrus Zoltán, képviselő**

Tetőcsomagtartón el lehet hozni személykocsival.

**Papp Tamás, képviselő**

Nekem még mindig van egy dolog. A temető rendszere túlságosan átláthatatlan. Milyen kötöttségei, szabályai vannak az elrendezésnek? Lőrinciben rendszerben van.

**Juhászné Barkóczy Éva, polgármester**

Konkrétan kellene a probléma. Mondtam már Marikának, azt mondta, ő nem temet összevissza. Ha meglenne a felújítás, akkor lehetne utána tervezni.

**Ambrus Zoltán, képviselő**

A temetővel kapcsolatban nekem is van egy témám. Beszéltem Marikával és azt mondta, hogy ki fogja szedni a padokat. Ebből viszont nagy botrány lesz.

**Juhászné Barkóczy Éva, polgármester**

Nem hiszem, hogy komolyan mondta, de a temetőben padok nem lehetnek.

**Dr. Gyirán Viktor, jegyző**

Önkormányzati rendeletben van szabályozva.

**Ambrus Zoltán, képviselő**

Abból nagy botrány lenne. Szerintem, ami már ott van, ahhoz nem kellene nyúlni.

**Juhászné Barkóczy Éva, polgármester**

Nem hiszem, hogy komolyan mondta, majd beszélek vele. Egyébként panaszkodott, hogy a padoktól nem tudnak füvet nyírni, és akiké a pad, azok közül sokan nem gondozzák a területet.

**Papp Tamás, képviselő**

Volt IKV területen, a kis háromszögben parkolót lehetne kialakítani.

**Juhászné Barkóczy Éva, polgármester**

Már Péter egyszer ez ügyben érdeklődött talán, de nem vagyok benne biztos. Megkeressük a Közútkezelőt.

**Ambrus Zoltán, képviselő**

Vagy lehetne a játszótér fölé a garázsokkal szembe is parkolót csinálni. Oda is elférne 20-30 autó, és kapu is van.

**Juhászné Barkóczy Éva, polgármester**

Majd megnézem.

**Papp Tamás, képviselő**

Gondolkozhatnánk azon, hogy testvértelepülést válasszunk magunknak.

**Juhászné Barkóczy Éva, polgármester**

Gondolkozhatunk rajta. A faosztásról kellene még beszélünk, beszéltem Lévay úrral, lenne fa, de most nincs rá pénzünk. Érdeklődnek és várják az emberek. Enikővel át fogjuk nézni a költségvetést, és ha valahonnan tudunk elcsípní, akkor jó lenne, mert segélykeretünk már nincs.

Van-e még kérdés, bejelentés?

**Székelyné Szécsy Judit, alpolgármester**

Az iskolakezdési támogatás hogy áll?

**Pollákné Vanicsek Judit, ügyintéző, jegyzőkönyvvezető**

Eddig 114 db kérelem lett elbírálva, 179 fő jogosult a támogatásra, még 5-6 db kérelem van ügyintézés alatt. Ez idáig 358.000 Ft kiadást jelent.

**Juhászné Barkóczy Éva, polgármester**

Erről jut eszembe, hogy az iskolának átutaltuk az 5.100 eFt támogatást a bérre.

**Székelyné Szécsy Judit, alpolgármester**

Van valami információ, hogy hogyan működik az iskola?

**Juhászné Barkóczy Éva, polgármester**

Már kérdezgettem, a tanárok és a szülők részéről sem mondák, hogy észrevettek volna valamilyen nagy változást. Annyit tapasztaltam, hogy a karbantartóknak nem kell annyit ott lenni, megoldják a szülőkkel a munkákat. Annyi van, hogy nem vállalták az ebédpénz beszédését, ezentúl az óvodában kell fizetni. Azt látom, hogy Kovácsné Katika nagyon le van terhelve.

**Ambrus Zoltán, képviselő**

Nekem még lenne egy dolog. A Fenyőfa utca padkázásáról lenne szó. Itt a kőbányában 1.800 Ft/tonna a kő. Én megkérdeztem, és egy kocsival 10.000 Ft-ért hoznák el, így 44.000 Ft-ba kerülne az egész.

**Székelyné Szécsy Judit, alpolgármester**

Ha odavitetnénk, akkor mindenki magának elhúzná?

**Ambrus Zoltán, képviselő**

Szerintem erről is lehet szó, ha ki van téve.

**Juhászné Barkóczy Éva, polgármester**

Jó, megnézzük. De ez egy nemrég felújított út. Mit szólnak a többiek, aki ennél sokkal rosszabb úton járnak? Nézd meg előttem a Hársfa utat!

**Ambrus Zoltán, képviselő**

De mivel ez a legújabb és legjobb út, ennek most jóval kevesebből lehetne megóvni az állagát, mint a későbbiekben esetleg megint felújítani az egészet. Én nem azt mondom, hogy csak ez az egy legyen megcsinálva. Szavazzunk meg 10 mFt-ot, én azt is meg fogom szavazni, és ahol kell, ott csináljuk meg.

**Juhászné Barkóczy Éva, polgármester**

Megnézzük.

**Székelyné Szécsy Judit, alpolgármester**

Ha már itt tartunk, akkor ne felejtsük el a Dózsa György úti lépcsőket. Ha idén már nem is, de jövőre azzal ki kell találni valamit.

**Juhászné Barkóczy Éva, polgármester**

Jövőre úgyis ezt a lépcsőt is meg kell csinálni, arra is visszatérünk.

Van-e még valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nincs több megtárgyalandó ügy, megköszöni a jelenlévők munkáját és az ülést bezárja.

K.m.f.

**Juhászné Barkóczy Éva**

Polgármester

**Dr. Gyirán Viktor**

Jegyző

**A jegyzőkönyv hitelül:**

***Pollákné Vanicsek Judit***

*Jegyzőkönyvvezető*