

Petőfibánya Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
2012. november 30-án tartott rendkívüli nyílt üléséről készült
jegyzőkönyv

T a r t a l o m :

- *Jegyzőkönyv*
- *Jelenléti ív*
- *Melléletek*

Határozat száma	Tárgy
104/2012. (XI.30.)	Folyószámla hitelkeretre vonatkozó szerződés módosítása.
105/2012. (XI.30.)	KEOP-5.5.0 pályázat kapcsán Tempo-Consulting Kft. megbízása pályázat írásra

Petőfibánya, 2012. november 30.

Juhászné Barkóczy Éva
Polgármester

Dr. Gyirán Viktor
Jegyző

Legyzőkönyv

Készült: Petőfibánya Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2012. november 30-án megtartott rendkívüli nyílt üléséről.

Jelenlévő képviselők:

Juhászné Barkóczy Éva, polgármester
Székelyné Szécsy Judit, alpolgármester
Mizser László
Nagy Katalin
Papp Tamás
Ruzsom Lajos

Tanácskozási joggal résztvevők:

Dr. Gyirán Viktor, jegyző
Ludvigné Dévai Ilona, óvodavezető helyettes

Juhászné Barkóczy Éva, polgármester

Köszönti a jelenlévőket. A jelenléti ívből megállapítja, hogy a Képviselő-testület 7 tagja közül 6 fő van jelen. Ambrus Zoltán képviselő jelezte távolmaradását. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület határozatképes. Javasolja, hogy a napirend a meghívó szerint legyen. Kéri, hogy aki az elhangzott javaslattal egyetért, kézfelnnyújtással szavazzon.

Ezt követően a Képviselő-testület jelenlévő 6 tagja 6 igen szavazattal az elhangzott javaslatot egyhangúlag elfogadta.

I. NAPIREND EGYEBEK

Juhászné Barkóczy Éva, polgármester

Mindenkit köszöntök az idei huszadik testületi ülésen. Két téma van, amiért ma össze kellett ülnünk. Az egyik téma az, hogy van 20 mFt rulírozó hitelünk. A hitel mögött 20 mFt lekötött betét van fedezetül. A pénzbetét fedezetet le kellene cserélni ingatlanfedezetre, mert azt a lekötött betétet csak akkor tudnánk felhasználni, ha már kifizettük a hitelt. Mivel közeledik a lejárat határidő, gondolom a testület továbbra is szeretné, ha megmaradna ez a hitelkeret. Beszéltem a pénzügyi bizottsággal, megkérdezték, hogy milyen ingatlanokat tud az önkormányzat felajánlani fedezetként, illetve a saját bevételeinket, pl. a helyi adókat. Ezeket megbeszéltük és azt mondták, hogy lehetséges a pénzbetétet felcserélni ingatlanfedezetre. A mai napon az értékbecslő megtekintette és elfogadta fedezetként a felajánlott ingatlanokat, amelyek a következők: az orvosi, fogorvosi rendelő, a gyermekorvosi rendelő és a védőnői szolgálat ingatlanjai. Erről kell egy testületi döntést hozni, hogy az önkormányzat felajánlja fedezetként a felsorolt ingatlanokat. Ezt a pénzügyi bizottság megtárgyalta, átadom a szót Ruzsom Lajosnak, mint a pénzügyi bizottság elnökének.

Ruzsom Lajos, képviselő

A bizottság megtárgyalta az előterjesztést. Igazából semmilyen vonzata nincs, csak annyi, hogy ezekre az ingatlanokra jelzálogjog lesz telepítve. A bizottság javasolja a testületnek elfogadásra a javaslatot.

Juhászné Barkóczy Éva, polgármester

Így van, nincs vonzata, nyilván a hitelt vissza tudjuk fizetni. De így felszabadulna a lekötött 20 mFt, és ha mondjuk, pályázathoz kell a pénz, akkor tudunk hová nyúlni.

Nagy Katalin, képviselő

Miért jó ez?

Juhászné Barkóczy Éva, polgármester

Azért, mert ha a hitel mögé van ez a 20 mFt lekötve addig nem tudod használni a pénzt, amíg él ez a hitel. Így meg felszabadul a pénz, és ha kell valamire, akkor fel lehet használni. Már tavaly is így szeretttük volna eleve felvenni ezt a hitelt, csak nem tudtuk, hogy januártól kell-e kormányhivatali engedély vagy sem. Akkor még nem tudtuk, hogy a likvidhitelhez nem kell engedély. Akkor azért döntöttünk a pénzfedezet mellett, mert így volt a legegyszerűbb, leggyorsabb, december 28-án már meg is kötötték a szerződés. Attól tartottunk, hogy az ingatlanfedezetes hitel ügyintézése átcsúszik januárra és akkor lehet, hogy csak májusban lett volna pénz belőle. Nagyon jó, hogy van ez a hitelkeret, mert a bevételeink elég hektikusan érkeznek. Nem tudom, mi lett volna nyáron, ha nincs ez a hitel.

Van-e még kérdés?

Amennyiben nincs kérdés, vélemény. Aki azzal a javaslattal egyetért, hogy a 20.000.000 Ft likvidhitel mögé fedezetcsereként az Önkormányzat az előbbieken felsorolt 4 db ingatlant, - amely ingatlanok helyrajzi száma: 276/A/2; 276/A/13; 309/3; 310/A/1 - felajánlja, kérem, kézfelnyújtással jelezze.

Ezt követően a Képviselő-testület 5 igen szavazattal, 1 tartózkodással ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

104/2012. (XI.30.) Képviselő-testületi határozat

Petőfibánya Községi Önkormányzat Képviselő-testület megtárgyalta a folyószámlahitelre vonatkozóan a Polgármester előterjesztést és úgy döntött, hogy a 20.000.000 Ft likvidhitel mögé fedezetcsereként az Önkormányzat 4 db ingatlanát ajánlja fel. (Ingatlanok helyrajzi száma: 276/A/2; 276/A/13; 309/3; 310/A/1)

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a Hatvan és Vidéke Takarékszövetkezettel kösse meg a folyószámla hitelkeretre vonatkozó szerződés módosítását.

Felelős: megállapodás megkötésére a Polgármester
Határidő: 15 nap

Juhászné Barkóczy Éva, polgármester

A másik téma az óvoda energetikai pályázat. Nemrégiben döntött a testület arról, hogy amennyiben lehetőség nyílik KEOP pályázaton belül az óvoda mindkét épületének

felújítására, akkor az önkormányzat pályázni fog. Tehát ez egy energetikai felújítás lenne, nyílászárócseré, hőszigetelés, fűtőkorszerűsítés, elektromos hálózat felülvizsgálat, korszerűsítés. Előre láthatólag december közepén nyílik meg a KEOP pályázati lehetőség. Kértem árajánlatokat egyrészt a pályázat írására, másrészt itt kivitelezési tervet, közbeszerzésre alkalmas költségvetést, gépészeti terveket, specifikációkat, fűtésterveket, energetikai terveket, elektromos terveket, tűzvédelmi szakvéleményt kell készíteni. A felsoroltakat, illetve a koordinációs díjakat tartalmazzák az árajánlatok. Három árajánlatot kaptam, az első a Sansz Projekt Iroda Bt. Jászberényből, az ő ajánlatuk bruttó 5.664 eFt és a sikerdíj 3,5% + áfa. A második ajánlat a Tempo-Consulting Kft. és a Plan Libre Bt.-től, - aki az alvállalkozó - érkezett, az ő ajánlatuk bruttó 4.318 eFt, a sikerdíj 2,5%+áfa, de ők a pályázatot díjmentesen írják meg. A harmadik ajánlat a veresegyházi MegaIngatlan Kft.-től érkezett, ez az ajánlat bruttó 5.652 eFt és a sikerdíj 3%+áfa. Ezekben az ajánlatokban nincs benne a közbeszerzés költsége, viszont úgy kell beadni a pályázatot, hogy előbb ki kell írni a kivitelezésre közbeszerzést, ki kell hirdetni a nyertest, vele előszerződést kell kötni és ezek után lehet a pályázatot benyújtani. A közbeszerzés költsége szóbeli árajánlata, ha 50 mFt alatt van a beruházás, akkor 600 eFt+áfa, amennyiben 50 mFt fölött van, akkor 1,2 % a közbeszerzés összege. Ezekre még nincs árajánlat kérve, csak szóban. Nagyon sürges az idő, mert december 15-ig kiírják a pályázatot. Döntsük el, hogy pályázunk, vagy nem pályázunk. Olyan veszélye van ennek, hogy mire elkészül minden, addigra lezárják a pályázatot, mert a közbeszerzés az minimum 60 nap. Lehet, hogy valaki már startra készen áll. Vagy ha nyerünk, de ha nem is nyerünk, akkor is itt lesznek a kész tervek, és ha megint lesz lehetőség, akkor már ezek meglesznek. Ezt kellene most megvitatni.

Mizser László, képviselő

A későbbi pályázathoz is ugyanígy meg kellene mindent csináltatni. Így meg előre meg lesz, ha nem mi nyerünk, akkor is.

Ruzsom Lajos, képviselő

Csináltassuk meg!

Papp Tamás, képviselő

Egyetértek, csináltassuk meg! Ha most nem is nyerünk, mert kicsúszunk a határidőből, ha most rákészülünk, akkor a következő lehetőségénél mi leszünk a gyorsabbak és nagyobb lesz az esélyünk a nyerésre.

Juhászné Barkóczy Éva, polgármester

Az óvodánál másban nem is gondolkozhatunk, bővítésről szó nem lehet az adottságok miatt. Így meg a két óvoda rendben lenne és elmondhatnánk, hogy minden intézmény fel van újítva, rendben van, és ez azért nagyon nagy szó! Nem beszélve arról, hogy az energia költségek mennyivel csökkennének.

Székelyné Szécsy Judit, alpolgármester

Én támogatom a javaslatot, indítsuk el a folyamatot.

Juhászné Barkóczy Éva, polgármester

Ha támogatja a testület, akkor még valószínű, hogy ebben az évben ki kell fizetni több millió forintot a pályázatírásra, és én úgy gondolom, hogy a közbeszerzés nyűgjével sem kellene nekünk foglalkozni. Úgy kellene, hogy ezt is intézze a pályázatíró cég. Ha most döntünk, akkor már hétfőn szerződést kötnénk és nekiállnának a munkának. Ha mindenki támogatja, akkor most a pályázatíró cégről kellene dönteni.

Ruzsom Lajos, képviselő

Nyilván a legolcsóbb ajánlatot fogadjuk el.

Juhászné Barkóczy Éva, polgármester

A legkisebb ajánlat a Tempo-Consulting Kft-től érkezett, akinek az alvállalkozója a Plan Libre Bt., ez 4.318 eFt-os bruttó ár. Aki javasolja, hogy Tempo-Consulting Kft. ajánlatát fogadjuk el és felhatalmaz a velük való szerződéskötésre, az kézfelnyújtással szavazzon.

Ezt követően a Képviselő-testület egyhangúlag, 6 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

105/2012. (XI.30.) Képviselő-testületi határozat

Petőfibánya Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Polgármester előterjesztésében Petőfibánya mindkét óvodaépületére vonatkozóan a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség által „KEOP-5.5.0-Épületenergetikai fejlesztések támogatása” címmel meghirdetett pályázatot, és úgy határozott, hogy a pályázat elkészítésével a Tempo-Consulting Tanácsadó és Szolgáltató Kft.-t bízta meg 4.318.000 Ft+ÁFA összegben. Felhatalmazza a Képviselő-testület a polgármestert, hogy a Tempo-Consulting Tanácsadó és Szolgáltató Kft.-vel a szerződést megkösse.

Felelős: polgármester

Határidő: értelem szerint

Mivel nincs több megtárgyalandó ügy, megköszöni a jelenlévők munkáját és az ülést bezárja.

K.m.f.

Juhászné Barkóczy Éva

Polgármester

Dr. Gyirán Viktor

Jegyző

A jegyzőkönyv hitelül:

Pollákné Vanicsek Judit

Jegyzőkönyvvezető